

M2 MEEF Education Physique et Sportive

ESPE de Poitiers

Faculté des Sciences du Sport

Université de Poitiers

MEMOIRE DE RECHERCHE :

Thème : L'instauration de routine organisationnelle incorporant des règles dans le but de permettre à l'élève d'avoir un meilleur rapport à l'autorité.

Directeur de recherche : RAME Sébastien

Résumé

Cette étude porte sur l'importance de l'instauration de routine organisationnelle incorporant des règles afin d'avoir un meilleur rapport à l'autorité durant les leçons d'EPS. Nous cherchons à démontrer, que les élèves, grâce à routine organisationnelle vont avoir un meilleur rapport à l'autorité. En effet notre objectif, de part cette routine est de permettre aux élèves de trouver des repères, de diminuer la prise d'information, de gagner du temps, dans le but de favoriser les apprentissages. Pour ce faire nous avons observé deux classes de niveaux différents dans des activités différentes. Tout d'abord une classe de 5^{ème} en gymnastique. Puis une classe de 3^{ème} en triathlon long. La routine que nous avons tenté de mettre en place se située durant le temps d'échauffement.

Mots clés

Routine, élèves, autorité, échauffement, observation, comportement, gymnastique, triathlon long, éducation physique et sportive.

Table de matières

I - INTRODUCTION.....	4
II - EXPOSE DU PROBLEME ET DES HYPOTHESES DE TRAVAIL	5
1. Problématique.....	5
2. Apports théoriques	5
3 – Les enjeux d’une telle étude.....	8
4 – Hypothèses.....	9
5 – Les variables.....	9
III – PREPARATION DE L’EXPERIMENTATION.....	10
1. Déroulement du protocole de recherche.....	10
2 – Déroulement du protocole de recherche.....	11
2.1 – Déroulé plus précis des leçons.....	11
2.2 – Déroulement de la routine.....	13
2.3 – Les groupes expérimentaux.....	19
2.4 – Les grilles d’observations pour l’expérimentation.....	20
IV – RESULTATS DE L’EXPERIMENTATION.....	22
1.1 Recueil des résultats pour la classe de 5 ^{ème}	22
1.2. Recueil des résultats pour la classe de 3 ^{ème}	24
2. Analyses des résultats.....	25
2.1 Analyse descriptive.....	25
2.1.1 : Classe de 5 ^{ème}	25
2.1.2 : Classe de 3 ^{ème}	26
2.2. Interprétation des résultats.....	26
V – CONCLUSION.....	27
1. Limites.....	27
2. Bilan.....	27
VI – BIBLIOGRAPHIE.....	29
VI – SOMMAIRES DES ANNEXES.....	30

I – INTRODUCTION

Notre mémoire de recherche a pour thématique l'instauration de routine organisationnelle incorporant des règles dans le but de permettre à l'élève d'avoir un meilleur rapport à l'autorité.

Cette thématique de l'autorité, faisant partie intégrante du métier d'enseignant, apparaît encore davantage incontournable pour les enseignants « débutants » dans le métier. En effet, les routines que ce dernier va proposer et chercher à installer vont s'avérer être un levier pédagogique primordial pour le bon déroulement des leçons. Il est vrai, que de nos jours, l'enseignant doit sans cesse réaffirmer son autorité auprès des élèves, car s'il manque d'autorité, les élèves auront davantage de facilité à détourner les situations d'apprentissages proposées et de ce fait ils apprendront donc moins. Cependant nous verrons par la suite que l'autorité ne rime pas pour autant avec « soumission ». Les élèves, notamment ceux du collège, traversent des phases de « préadolescence » et « d'adolescence » durant lesquelles il faudra tenir compte de leur état psychologique et physique. Il apparaît alors intéressant de comparer et d'observer ce rapport à l'autorité à la fois entre différents élèves, mais également entre différents niveaux de classe.

Dans un premier temps nous exposerons le problème et les différentes hypothèses de travail liées à notre thématique. Dans un second temps, nous présenterons notre expérimentation et le protocole mis en place. Puis, nous présenterons les résultats, les limites et les conclusions de cette recherche.

II – EXPOSE DU PROBLEME ET DEFINITION DES HYPOTHESES DE TRAVAIL

1. Problématique

Dans quelle mesure l'instauration d'une routine organisationnelle incorporant des règles va permettre un meilleur rapport à l'autorité alors que l'absence de routine au sein des leçons peut engendrer des difficultés face à l'autorité ?

Autrement dit, quel est l'impact de l'instauration de routine organisationnelle incorporant des règles sur le rapport à l'autorité des élèves. De quelle manière les élèves vont gérer et se comporter face aux règles instaurées par l'enseignant durant ses cours d'EPS.

2. Apport théoriques

L'autorité est tout d'abord définie comme « l'ensemble de qualités par lesquelles quelqu'un impose à autrui sa personnalité, ascendant grâce auquel quelqu'un se fait respecter, obéir, écouter »¹ (Dictionnaire Larousse)

Pour François Hollande², Président de la République française entre 2012 et 2017, l'autorité qui est accordée à l'enseignant prend une part essentielle et prédominante au sein du système éducatif : « Parce que le maître n'est pas une personne comme les autres, l'enseignant n'est pas un fonctionnaire comme les autres, il a ce que d'autres n'ont pas. Il a une responsabilité, il a un savoir, il a aussi une mission qui lui est confiée par la République. L'école doit donc être un sanctuaire de civilité, un lieu d'exercice pratique des valeurs au premier rang desquelles le respect, la politesse, et d'abord le respect et la politesse à l'égard du maître et du professeur. C'est une condition essentielle de la qualité des apprentissages comme de la préparation de la citoyenneté » (Le 21 janvier 2015 lors de ses vœux au monde éducatif, le président de la République François Hollande)

Selon KOJEVE³ (2004), l'autorité est « la possibilité qu'a un agent d'agir sur les autres (ou sur un autre), sans que ces autres réagissent sur lui, tout en étant capable de le faire ».

Il sous-entend alors par-là, que l'enseignant agit sur les élèves sans que ces derniers ne puissent véritablement réagir. De ce fait l'enseignement permet alors aux élèves d'apprendre, et cela dans une certaine mesure grâce à son autorité.

¹ Dictionnaire Larousse (2017)

² Discours de François Hollande, Président de la République française, le 21 janvier 2015 lors de ses vœux au monde éducatif

³ KOJEVE (A), (2004), La notion de l'autorité, Paris France, Gallimard

Pour ROBBES (B)⁴, il existe trois conceptions de l'autorité.

Tout d'abord, l'autorité autoritariste, c'est-à-dire l'autorité où l'individu cherche à dominer l'autre dans le but d'obtenir l'obéissance et la soumission. Ici il s'agit de l'obéissance et la soumission qu'on les élèves envers l'enseignant. Cette autorité s'avère coercitive et ne privilégie pas les échanges entre enseignants et élèves.

Ensuite l'autorité évacuée, se présente comme étant l'inverse de l'autorité autoritariste. En effet, elle est synonyme d'absence de règle, de cadre, d'une peur du conflit.

L'enseignant peine à exercer son autorité au sein de la classe, il ne veut pas imposer son autorité aux élèves.

Enfin la dernière forme d'autorité, appelée autorité éducative est une autorité prenant en compte des caractéristiques des deux formes d'autorités précédentes.

Il lui associe à cela trois sens indissociables : -« Etre autorité » : (autorité statutaire, donnée par une institution), -« Avoir de l'autorité » : autorité dite « naturelle » comme la capacité à imposer des décisions, imposer des choix, dans le but de faire grandir les élèves ; -« Faire l'autorité », de par ses connaissances, en étant auteur.

Pour l'institution⁵, l'une des missions du professeur (BO n°22 du 29 Mai 1997) est la suivante : « Dynamisme, force de conviction, rigueur et capacité à décider sont nécessaires pour que le professeur assume pleinement sa fonction : communiquer l'envie d'apprendre, favoriser la participation active des élèves, obtenir leur adhésion aux règles collectives, être garant du bon ordre et d'un climat propice à un travail efficace.

Il est attentif aux tensions qui peuvent apparaître. Il exerce son autorité avec équité ».

La motivation, tout d'abord en contexte scolaire est selon VIAU(R)⁶, 1994 « Un état dynamique qui a ses origines dans les perceptions qu'un élève a de lui-même et de son environnement et qui l'incitent à choisir une activité, à s'y engager et à persévérer dans son accomplissement afin d'atteindre un but."

⁴ ROBBES (B), (2009), La pédagogie différenciée : historique, problématique, cadre conceptuel et méthodologie de mise en œuvre. La pédagogie différenciée.

⁵ Bulletin Officiel n°22 (29 mai 1997), Les missions du professeur

⁶ R.VIAU, La motivation en contexte scolaire, 1994

Selon Famose⁷, c'est « un motif qui détermine chez l'enfant son envie d'apprendre ou de ne pas apprendre ». En EPS cette motivation peut varier et peut fluctuer selon les attentes et les buts recherchés par les élèves. En effet la motivation intrinsèque est davantage liée au plaisir, tandis que la motivation extrinsèque est liée aux actions et aux possibles bénéfices qui peuvent en découler. Cette motivation est donc variable selon les élèves, les activités proposées et selon une multitude d'autres facteurs externes et internes.

La routine est selon Brunelle, Florence et Camier (1998)⁸ « une procédure relative à des comportements qui se reproduisent à chaque leçon et qui indique à l'élève le qui, le quoi, le ou, le comment faire ». Ces routines vont, dans une certaine mesure, permettent aux élèves de gagner en autonomie. Elles vont également permettent à l'enseignant une mise en route de la classe plus rapide, car les élèves auront des repères et des habitudes.

Selon la Loi d'Orientation (1989)⁹, les règles seraient un moyen d'atteindre les objectifs de l'école et plus particulièrement ceux de l'EPS.

Pour Meard et Bertone¹⁰ nous pouvons d'ailleurs différencier deux sortes de règles qui nous intéresseront dans notre analyse: les règles à fonction sociale, et les règles d'apprentissages.

Les règles à fonction sociale régissent les relations entre les personnes. Elles regroupent les règles institutionnelles (lié au règlement de la classe ou de l'école. Ex : être en tenue), les règles de groupe (coopérer, respecter les autres...) et les règles de sécurité (très présentes en acrosport. Ex : Ne pas sauter sur le porteur).

Les règles d'apprentissage sont celles que les élèves doivent intégrer pour apprendre et surtout progresser. Elles correspondent aux principes d'action (quel mouvement produire pour permettre une pyramide stable). Il sera donc important de faire acquérir ces deux aspects de la règle car sans l'acquisition des règles sociales, l'apprentissage ne sera pas possible

⁷ FAMOSE (1990), Apprentissages et motivation

⁸ BRUNELLE (C), FLORENCE, CAMIER, (1998), OUVRAGE

⁹ Loi d'Orientation sur l'éducation (n°89-486 du 10 juillet 1989)

¹⁰ MEARD (J), BERTONE (S), (1998), L'autonomie de l'élève et l'intégration des règles en Education Physique

¹¹ L'échauffement en EPS, P. BERTHON, revue EPS, (2001)

¹² S. BIHAN, (2004), Revue EPS n°305

L'échauffement¹¹ sera la partie de la leçon permettant d'installer les routines. Pour Berthone, « On appelle échauffement tout protocole d'exercice ou de traitement préliminaire à une séance d'activité physique permettant d'amener le sujet dans des conditions optimales (physiques, physiologiques, psychologiques), en vue de réaliser la performance la plus élevée possible » Pour Bihan¹² en 2004, « dans le cadre des apprentissages, l'objectif de l'enseignant est de transformer les représentations des élèves qui conçoivent parfois l'échauffement comme une contrainte ». L'enjeu sera alors de mesurer le rapport entre l'ennui que génèrent l'échauffement et le rapport à l'autorité.

3 – Les enjeux d'une telle étude

Le premier enjeu de cette étude est d'observer l'effet de routine organisationnelle incorporant des règles sur le comportement des élèves par rapport à l'autorité. Cette autorité de l'enseignant sera au service de l'autonomie des élèves. Il s'agit également d'observer l'impact des routines sur le gain d'autonomie des élèves.

Le deuxième enjeu de notre étude est de comparer l'impact de routine incorporant des règles entre les élèves dits « plus scolaires » et les élèves dits « moins scolaires ». Autrement dit est-ce que la mise en place des routines permet aux élèves « moins scolaires » de gagner en autonomie et d'avoir moins de difficultés avec le rapport à l'autorité comparé à ceux « plus scolaires ».

Nous pouvons définir les élèves dits « plus scolaires » comme ceux ayant de bons résultats scolaires dans la majorité des matières et ayant un comportement en classe adapté à celui d'élève de collège. Pour cela nous nous sommes appuyés sur des échanges avec les enseignants des autres matières, les surveillants, ainsi que la Conseillère Principale d'Education.

Nous pouvons définir les élèves dits « moins scolaires » comme ceux ayant des difficultés en classe, à la fois au niveau des résultats et du comportement. Des difficultés avec le rapport aux règles (contestation, énervement lors de remarques, compréhension des consignes difficiles, notamment lorsqu'ils ne sont pas concentrés).

Le troisième enjeu sera de comparer l'impact des routines organisationnelles sur différents niveaux de classe. En effet nous pourrons observer les différences de comportements face au rapport à l'autorité entre des élèves de 5^{ème} et des élèves de 3^{ème}.

4 – Hypothèses

1 → Nous émettons l'hypothèse la routine génère de l'ennui chez les élèves mais apportent un meilleur engagement dans la tâche

2 → Nous émettons l'hypothèse que l'instauration de routine engendre une mise en place plus rapide et plus autonome en diminuant le rapport à l'autorité

3 → Nous émettons l'hypothèse que les élèves dits « moins scolaires » auront davantage de difficultés face au rapport à l'autorité malgré l'instauration de routine organisationnelle comparés aux élèves dits « plus scolaires »

4 → Nous émettons l'hypothèse qu'avec l'âge et dans une certaine mesure, davantage de maturité, les élèves de 3^{ème} dits « moins scolaires » auront un meilleur rapport à l'autorité comparé aux élèves dits « moins scolaires » en classe de 5^{ème}.

5 – Les variables

Les variables indépendantes :

- Le fonctionnement de la 1^{ère} leçon sans routine préalable
- La routine organisationnelle incorporant les règles
- Les 8 élèves « témoins » de 5^{ème}
- Les 8 élèves « témoins » de 3^{ème}

Les variables dépendantes :

- Le comportement des élèves durant la routine
- La motivation des élèves
- La fatigue
- Le degré de concentration/d'attention des élèves

- Le niveau de maîtrise des élèves selon les tâches

III – PREPARATION DE L'EXPERIMENTATION

1 – Déroulement du protocole de recherche

Caractérisons dans un premier temps notre contexte d'étude : Nous expérimenterons notre mémoire au sein du collège public, Camille Guérin, situé à Vouneuil-Sur-Vienne, à 25km de Poitiers.

Nous interviendrons avec une classe avec une classe de 5^{ème}, composée de 24 élèves, avec 12 filles et 12 garçons dans l'activité gymnastique. Mais également avec une classe de 3^{ème}, composée de 26 élèves, avec 13 filles et de 13 garçons.

Pour la classe de 5^{ème}, nous avons choisis l'activité gymnastique, notamment au regard du profil de classe :

- une classe plutôt scolaire avec certains élèves davantage en difficultés.
- un niveau de pratique en EPS plutôt homogène.
- un niveau d'attention et de compréhension des consignes parfois limité.
- certains élèves ont tendances à se dissiper lorsque la tâche demandée n'est pas suffisamment précise.

De plus la gymnastique étant une activité ayant un cadre strict, réglementé ; cela apparaît idéal pour instaurer une routine incorporant des règles précises. En effet, les différentes règles de sécurité liées à son propre corps, à la manipulation du matériel et des autres partenaires vont alors demander des exigences.

Pour la classe de 3^{ème}, nous avons choisis l'activité triathlon long, notamment au regard du profil de classe :

- tout d'abord il s'agit de notre seule classe de ce niveau.

-un profil de classe contenant des élèves moteurs et des élèves en véritable difficulté scolaire dans l'ensemble des matières, pas seulement en EPS.

-une activité nécessitant de l'autonomie car les élèves sont répartis en ateliers.

2 – Déroulement du protocole de recherche

Dans le but de répondre aux hypothèses posées précédemment, notre expérimentation se déroulera sur 4 leçons consécutives et exclusivement en début de séance lors de l'échauffement.

Nous partirons d'une première leçon sans routine afin d'observer le comportement des élèves vis-à-vis de l'autorité.

Ensuite lors des leçons 2 et 3, nous mettrons en place l'instauration de routine organisationnelle incorporant des règles afin de permettre aux élèves d'avoir un meilleur rapport à l'autorité.

Puis lors de la leçon 4, nous laisserons davantage les élèves en autonomie durant la routine afin de pouvoir observer les évolutions de comportements liés à l'autorité.

2.1 – Déroulé plus précis des leçons

POUR LA GYMNASTIQUE :

Lors de la 1^{ère} leçon nous expliquerons aux élèves les principales règles de fonctionnement, le déroulement de la séquence, ainsi que les principales règles de sécurité nécessaires au bon déroulement des leçons.

Lors de la 2^{ème} leçon nous expliquerons aux élèves le déroulement de l'échauffement. Nous verrons ensemble ce que nous attendons d'eux durant ce moment. Il s'agira pour eux de découvrir les différents temps de cet échauffement. Ils essayeront de mémoriser du mieux possible chacun des éléments proposés afin de pouvoir lors des leçons suivantes devenir de plus en plus autonomes : L'objectif de la leçon est donc de présenter la routine organisationnelle en incorporant les règles.

Lors de la 3^{ème} leçon nous demanderons aux élèves s'ils se souviennent de l'ordre des éléments et s'ils se souviennent de la façon dont les réaliser. Cependant nous ne demanderons pas aux élèves de lever la main pour montrer aux autres comment faire. Chacun devra réaliser les éléments (seul ou en binôme selon les éléments) : L'objectif de la leçon est alors d'automatiser la routine pour développer un meilleur rapport à l'autorité.

Lors de la 4^{ème} leçon nous chercherons à laisser les élèves le plus possible en autonomie, en mettant simplement une grande feuille A4 à leur disposition avec noter dessus les grands thèmes des différents temps (par exemple : I/Réveil musculaire, II/Mobilisations des articulations, III/Gainage, IV/Alignement segmentaire).

POUR LE TRIATHLON LONG :

Lors de la 1^{ère} leçon nous expliquerons aux élèves les principales règles de fonctionnement, le déroulement de la séquence, ainsi que les principales règles de sécurité nécessaires au bon déroulement des leçons. Puis nous réaliserons la prise de performance cible (test VMA sous forme de 45''/15'' en demi-fond, saut en longueur X un multiplicateur de 2/2,2/2,4 pour le triple saut et lancer de medecin-ball).

Lors de la 2^{ème} leçon nous expliquerons aux élèves le déroulement de l'échauffement. Nous verrons ensemble ce que nous attendons d'eux durant ce moment. Il s'agira pour eux de découvrir les différents temps de cet échauffement sur les différents ateliers. Ils essayeront de mémoriser du mieux possible chacun des éléments proposés afin de pouvoir lors des leçons suivantes devenir de plus en plus autonomes : L'objectif de la leçon est donc de présenter la routine organisationnelle en incorporant les règles.

La chose importante : durant toute la séquence de triathlon nous travaillerons avec des « clubs » c'est-à-dire que la classe sera composée de 3 clubs de 8 élèves (deux élèves dispensées sur la séquence, auront des rôles de juge au triple saut et au lancer et de chronométreuse au demi-fond). Ces clubs seront réalisés de façon hétérogène afin qu'il puisse y avoir sur certaines leçons des compétitions entre clubs. De plus, en rapport avec cette recherche les élèves dits « moins scolaires » et les élèves dits « plus scolaires » seront répartis dans seulement 2 clubs afin de pouvoir les observer plus facilement. De ce fait : deux élèves dits « plus scolaires » et deux élèves dits « moins scolaires » dans un même club avec 4 autres élèves (donc 8 au total) et même chose dans l'autre club.

Lors de la 3^{ème} leçon nous demanderons aux élèves de réaliser à l'aide d'une fiche l'échauffement spécifique à leur atelier (rotation des ateliers toutes les 25 minutes). Chacun des clubs devra réaliser l'échauffement selon son atelier : L'objectif de la leçon est alors d'automatiser la routine pour développer un meilleur rapport à l'autorité.

Lors de la 4^{ème} leçon nous chercherons à laisser les élèves le plus possible en autonomie, en leur permettant tout de même de s'aider de la fiche seulement en début d'échauffement.

2.2 – Déroulement de la routine

POUR LA GYMNASTIQUE :

1 : Arrivée des élèves dans la salle : tout le monde s'assoie devant le bureau

2 : L'appel

3 : Rappel de la leçon précédente

4 : Déroulement de la leçon : objectif de la leçon

5 : Installation du matériel : installation du praticable

6 : ECHAUFFEMENT en 4 temps :

1. **REVEIL MUSCULAIRE/ELEVATION DE LA TEMPERATURE CORPORELLE** : -individuellement : 1/Déplacement en trottinant sur l'ensemble du praticable ; 2/Talons-fesses ; 3/Genoux-Poitrine ; 4/déplacement en quadrupédie
2. **MOBILISATION DES ARTICULATIONS** : -individuellement (1 par tapis) : 1/les chevilles ; 2/ les genoux ; 3/ les épaules ; 4/ les coudes ; 5/ les poignets ; 6/ les cervicales
3. **GAINAGE** : individuellement : 1/ Planche ventrale 2X30 secondes ; 2/ Planche dorsale 2X30 secondes ; 3/Planche latérale 20 secondes de chaque côté
4. **ALIGNEMENT SEGMENTAIRE** :
- 5.

PAR DEUX (groupes réalisés de façon morphologiques et affinitaires) :

1/ Le jeu de la brouette : un élève tient les chevilles, l'autre se déplace sur les mains en avec les bras tendus et ayant un alignement : épaules/bassin/chevilles

Exemple de la brouette :



2/ ATR : un élève pareur qui se situe devant son partenaire, et ce dernier part en fente avant en essayant d'avoir un alignement : mains/épaules/bassin/pieds. Départ et retour en fente.

L'objectif est d'être gainé et tonique pour chercher à avoir un alignement segmentaire.

Exemple ATR



POUR LE TRIATHLON LONG :

1 : Arrivée des élèves : selon la météo les élèves sont assis en arc de cercle dehors ou dans un vestiaire

2 : L'appel

3 : Rappel de la leçon précédente

4 : Déroulement de la leçon : objectif de la leçon

6 : ECHAUFFEMENT : spécifique selon les ateliers

Echauffement DEMI-FOND

Réaliser une course de 6 minutes au pourcentage de votre choix (minimum 60% de votre VMA).

Ce travail se fait avec un chronomètre.

Vous devez connaître le nombre de plots à dépasser en 6 min selon le pourcentage de VMA choisi (cf tableau à disposition)

Pour faciliter cela, compter les tours (un tour = 8 plots) sur les 6 premières minutes puis compter le nombre de plots sur la dernière minute.

Pour être en réussite il faut :

- Connaitre votre VMA et choisir un pourcentage adapté à votre forme et vos capacités.
- Adopter et maintenir une allure de course à l'aide de repères externes (les plots) et internes (vos ressentis et le chronomètre)
- Finir la course en étant à 2 plots près de votre projet. (*Exemple : je devais dépasser 22 plots. Je dois en dépasser minimum 20 et maximum 24*)

C'est un échauffement! Mieux vaut bien le faire correctement en respectant les consignes plutôt que rapidement !!

Échauffement TRIPLE SAUT

L'échauffement se réalise sur la piste

Les longueurs se font départ côté gymnase → jusqu'au bac à sable

- 1) → 1 aller/retour TALONS FESSES
- 2) → 1 aller/retour MONTEES DE GENOUX
- 3) → 2 allers/retours en DEROULEES DE CHEVILLE (je déroule de talon jusqu'aux orteils)
- 4) → 2 allers/retours en course JAMBES TENDUES

Faire l'exercice 2 fois

5) → Réaliser une course progressive C'EST-A-DIRE :

-Je commence à courir lentement, puis j'accélère pour atteindre ma vitesse maximale (je décélère AVANT le bac à sable - retour en marchant)

Faire l'exercice 2 fois

6) → Foulées bondissantes (moitié de piste) :

-Je réalise des «bonds», les plus grands possible, en m'équilibrant à l'aide de mes bras et en montant mes genoux

Faire l'exercice 2 fois

7) SELON SI VOUS ETES GAUCHER OU DROITIER :

- GAUCHER : DROITE – DROITE – GAUCHE
- DROITIER : GAUCHE – GAUCHE – DROITE

C'est un échauffement! Mieux vaut bien le faire correctement en respectant les consignes plutôt que rapidement !

Échauffement LANCER

1) Mobilisations articulaires (2 minutes)

- Réaliser des petits cercles bras tendus
- Réaliser des petits cercles bras tendus de plus en plus rapides
- Réaliser des cercles de plus en plus grands
- Réaliser des rotations du tronc

2) Utilisation des engins (par deux / distance entre les deux élèves = 5m) → AVEC LES PETITES BALLES DE 500 grammes

- Réaliser 10 passes en cloches à deux mains : balle tenue hauteur de la bouche/ Coudes hauteur des épaules
- Réaliser 10 passes en cloches à une main : de profil / balle tenue hauteur de cou

3) Pour finir : Avec le medecin-Ball de 2kg:

- Chacun son tour : Réaliser 5 lancers pour terminer l'échauffement : balle tenue hauteur de la bouche/ Coudes hauteur des épaules

C'est un échauffement ! Mieux vaut le faire correctement en respectant les consignes plutôt que rapidement !!

2.3 – Les groupes expérimentaux

- 16 élèves seront observés durant ce protocole expérimental :

- Groupe témoin : 8 élèves dits « plus scolaires » ayant un bon comportement et un bon niveau scolaire

- Groupe test : 8 élèves dits « moins scolaires » qui ont été choisis car ayant des difficultés à la fois de comportements (le rapport aux règles difficiles, écoute aléatoire, distraction) et des difficultés de travail (mise au travail difficile, des problèmes de compréhension des consignes)

Pour la gymnastique : Les groupes sont réalisés de façon à ce qu'il ait un élève dits « moins scolaire » avec un élève dits « plus scolaires », et cela de façon stable sur les leçons 2, 3, et 4.

<u>Leçons</u>	<u>Les groupes</u>			
Leçon 2	Enzo (absent) /Maureen P	Dalil / Louis	Wassila / Mathis	Thomas / Jade
Leçon 3	Enzo (absent) / Maureen P	Dalil / Louis	Wassila / Mathis	Thomas / Jade
Leçon 4	Enzo / Maureen P	Dalil (absent) / Louis	Wassila / Mathis	Thomas / Jade

Pour le triathlon long :

	Groupe TEST	Groupe TEMOIN
CLUB ROUGE	JESSY-LOU / RAPHAEL	CAMILLE / MARYLOU
CLUB VERT	NAHEL / LORENZO	SACHA / MATHILDE

ORDRE D'ATELIER POUR LES LECONS :

	CLUB ROUGE		
Leçon 1	Classe entière		
Leçon 2	Demi-fond	Lancer	Triple saut
Leçon 3	Triple saut	Lancer	Demi-fond

	CLUB VERT		
Leçon 1	Classe entière		
Leçon 2	Triple saut	Lancer	Demi-fond
Leçon 3	Demi-fond	lancer	Triple saut

2.4 – Les grilles d’observations pour l’expérimentation

2.4.1 – Classe de 5^{ème}

Fiche d’observation GYMNASTIQUE (une fiche à chaque leçon)

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l’enseignant (Est-ce qu’ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	1 2 3 4				
B	1 2 3 4				
C	1 2 3 4				
D	1 2 3 4				

2.4.2 – Classe de 3^{ème}

Fiche d'observation TRIATHLON LONG (une fiche à chaque leçon)

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Pousent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
B	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
C	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
D	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				

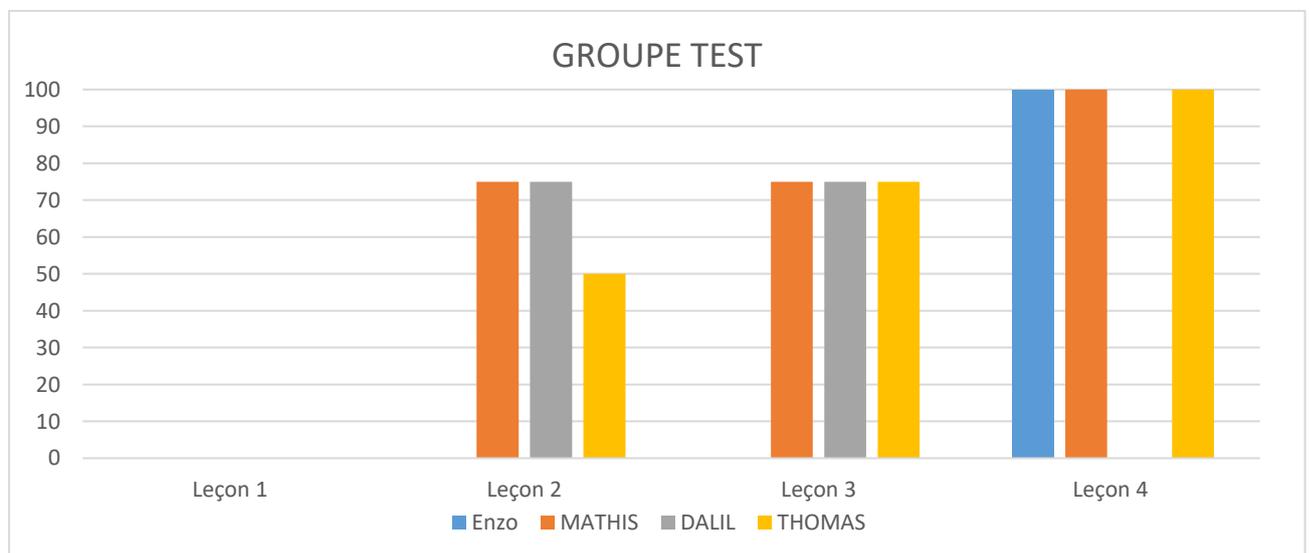
IV – RESULTATS DE L’EXPERIMENTATION

1.1 Recueil des résultats pour la classe de 5^{ème}

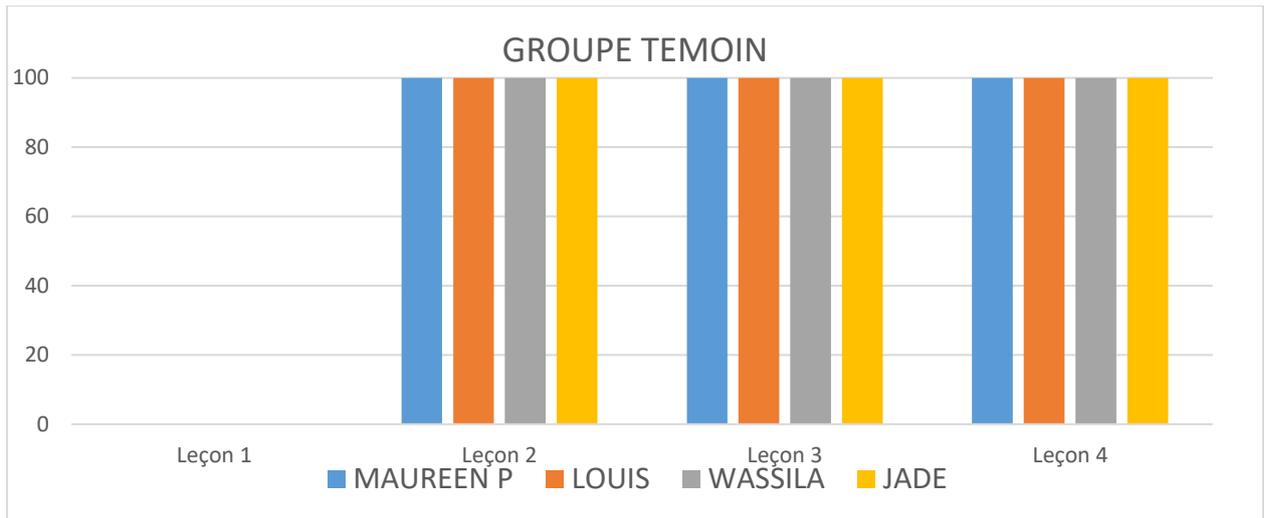
De façon à proposer des réponses à notre problématique initiale mais également à nos hypothèses de départ, nous avons utilisé les différents outils présentés précédemment.

Il faudra tenir compte des limites de nos résultats en fonction du peu d’échantillons sur lequel a été réalisée l’expérimentation.

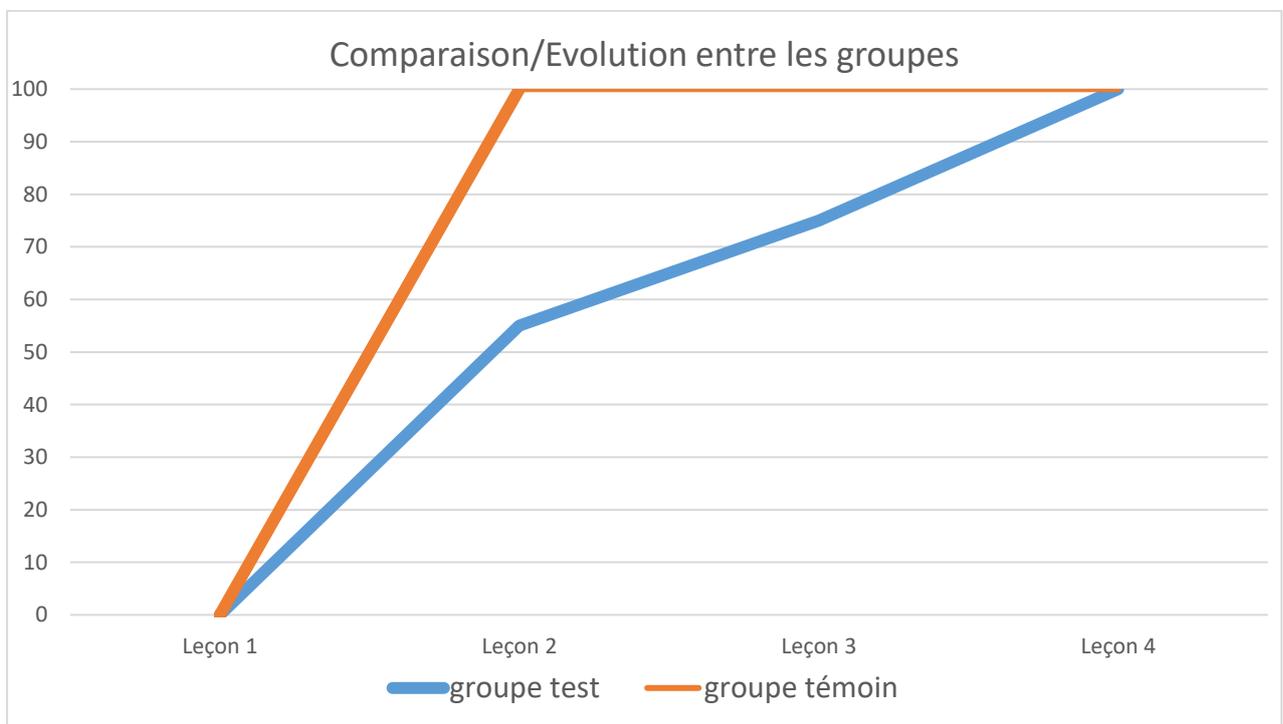
Cependant nous pouvons dégager des tendances et en tirer quelques conclusions à partir des graphiques présentés ci-dessous.



Ce graphique représente le pourcentage d’éléments de routine respecté selon les élèves du groupe test sur 4 leçons. , dont une première leçon sans routine. Nous pouvons observer une amélioration du respect des 4 éléments de la routine entre la leçon 2 et 4.

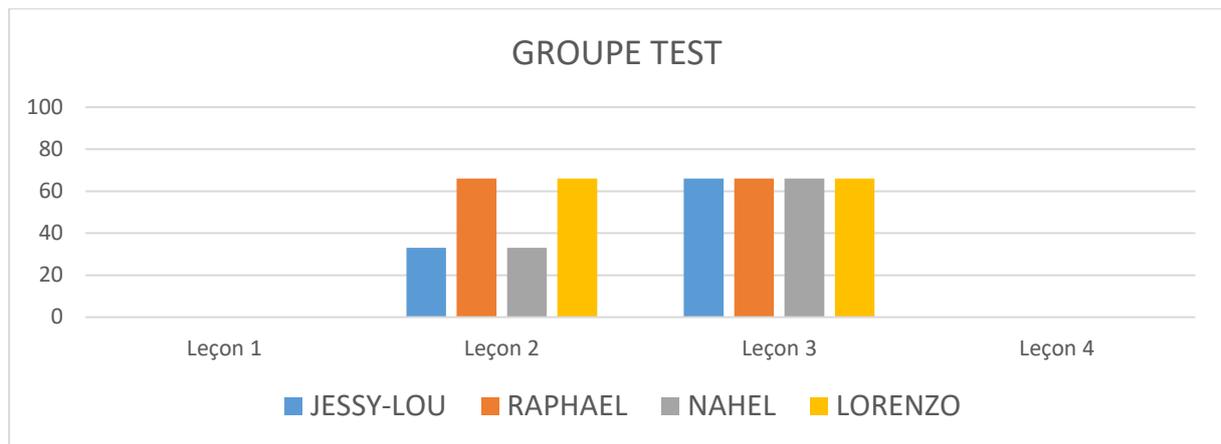


Ce graphique représente les mêmes éléments que le précédent, seulement il s'agit du groupe témoin, c'est-à-dire des élèves dits « plus scolaires ». Nous pouvons observer que la routine est respectée à chaque leçon.

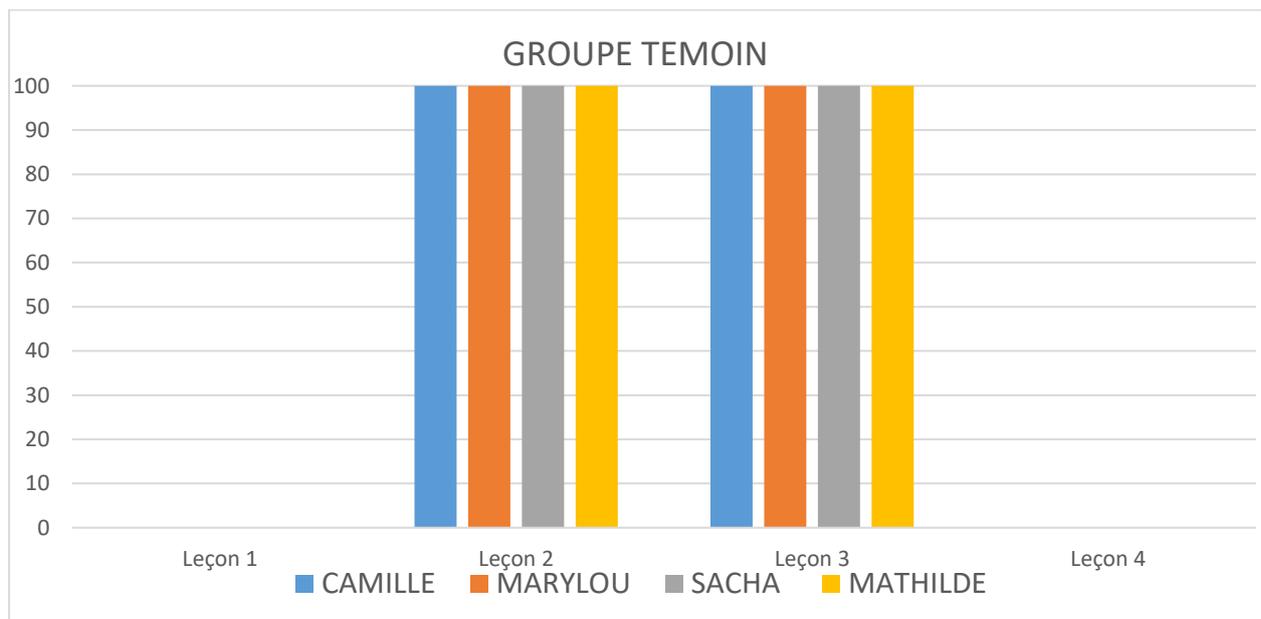


Ce graphique ci-dessus représente la différence d'évolution du respect de la routine entre le groupe test et le groupe témoin.

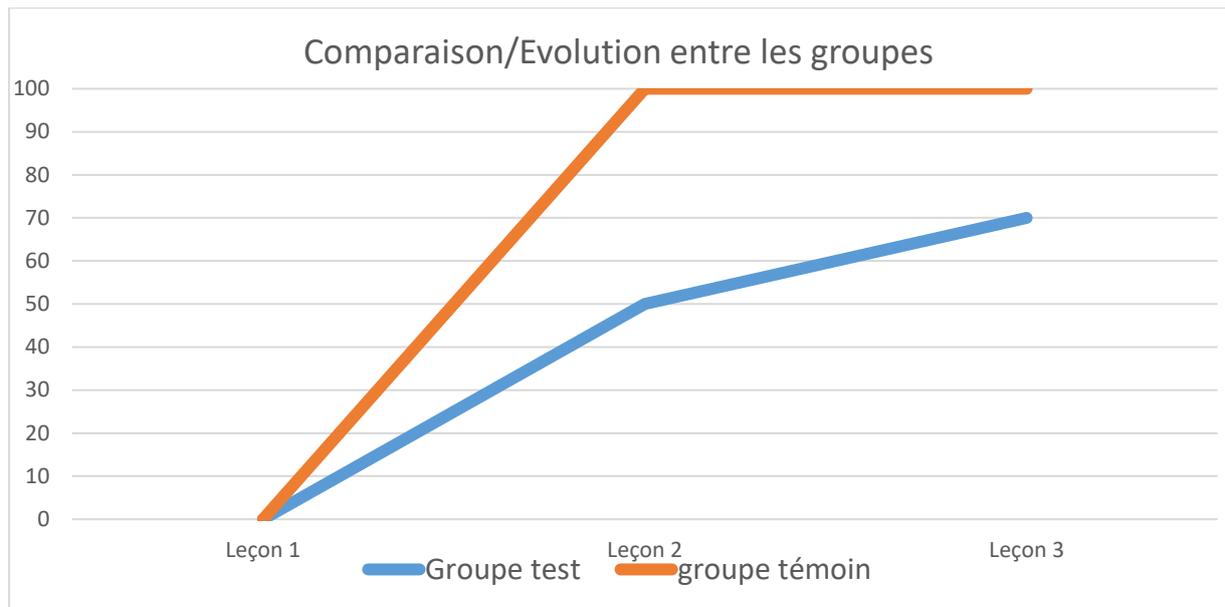
1.2 Recueil des résultats pour la classe de 3^{ème}



Ce graphique ci-dessus représente le pourcentage de respect des éléments de la routine sur la leçon 1 à 4 pour le groupe test.



Ce graphique ci-dessus représente le pourcentage de respect des éléments de la routine sur la leçon 1 à 4 pour le groupe témoin.



Ce graphique ci-dessus représente la différence d'évolution de respect des éléments de la routine entre le groupe test et le groupe témoin de la leçon 1 à la leçon 3.

2. Analyse des résultats

2.1 Analyse descriptive

2.1.1 : Classe de 5^{ème}

Dans un premier temps concernant le groupe test.

Nous pouvons tout d'abord définir le comportement des élèves dits « moins scolaires » lors de la première leçon. Les 4 élèves ont des difficultés à rester concentrés, calme et à l'écoute. De plus nous pouvons observer que ces quatre élèves ont du mal à prendre en compte les remarques apportées. Notamment un élève qui se sent « agresser » lorsqu'on le reprend. Pour lui il est normal de discuter avec un camarade ou de faire autre chose que ce qui lui est demandé de faire. Ainsi lors de la remarque de l'enseignant pour lui demander de se taire, ce dernier bougonne dans son coin.

Globalement, nous pouvons observer que les élèves ont une progression constante sur les 4 leçons concernant le respect de la routine et donc le respect des consignes.

En effet lors de la leçon 2, les élèves ont des difficultés à respecter l'ensemble de la routine, ils détournent la tâche et se déconcentrent rapidement pour aller embêter les autres élèves.

Sur les leçons 3 et 4, étant donné que le travail demandé est déjà connu, les élèves ont davantage de facilité à rester concentré et à réaliser la tâche demandée, même s'il y a encore quelques déconcentrations. En effet notamment deux élèves ont toujours des difficultés à respecter le travail demandé. La tâche est régulièrement détournée.

Dans un second temps, concernant le groupe témoin, les élèves écoutent et réalisent parfaitement les consignes. Ils sont concentrés et cherchent à progresser sur l'ensemble des leçons.

2.1.2 : Classe de 3^{ème}

Dans un premier temps concernant le groupe test. Nous pouvons observer que les élèves, au même titre que les élèves de la classe de 5^{ème} respectent de plus en plus la routine mise en place sur les ateliers au fur et à mesure des leçons. Cependant étant donné que la classe est répartie sur les ateliers, l'autonomie dont ils disposent permet des détournements de tâche plus facile pour eux. Malgré cela, l'aide des élèves dits « plus scolaires » au sein de clubs permet peut-être dans une certaine mesure aux élèves dits « moins scolaires » d'être davantage sérieux et motivés pour respecter la routine.

Dans un second temps, concernant le groupe témoin. Nous pouvons observer que les élèves sont moteurs pour leur club. Ils réalisent les éléments de la routine de façon sérieuse et dans l'ordre indiqué. De plus, ils aident également les élèves plus en difficulté. La mise en place de club permet alors le développement de l'entraide et de la cohésion entre les élèves, grâce au sentiment d'appartenance à un même groupe.

2.2 Interprétation des résultats

Rappelons tout d'abord les hypothèses fondamentales de notre recherche :

1 → Nous émettons l'hypothèse la routine génère de l'ennui chez les élèves mais apportent un meilleur engagement dans la tâche

2 → Nous émettons l'hypothèse que l'instauration de routine engendre une mise en place plus rapide et plus autonome en diminuant le rapport à l'autorité

3 → Nous émettons l'hypothèse que les élèves dits « moins scolaires » auront davantage de difficultés face au rapport à l'autorité malgré l'instauration de routine organisationnelle comparés aux élèves dits « plus scolaires »

4 → Nous émettons l'hypothèse qu'avec l'âge et dans une certaine mesure, davantage de maturité, les élèves de 3^{ème} dits « moins scolaires » auront un meilleur rapport à l'autorité comparé aux élèves dits « moins scolaires » en classe de 5^{ème}.

Au vu des résultats et des observations selon les fiches, nous pouvons confirmer la première hypothèse. En effet la routine permet aux élèves, peu importe qu'ils soient « plus scolaires » ou « moins scolaires » de mémoriser les éléments de la routine, de se mettre en place rapidement et donc de s'engager dans la tâche de façon plus sérieuse et rapide. Cependant la nuance pourrait être qu'il faut tout de même rappeler régulièrement les consignes, car la mise en place d'une routine met du temps à être intériorisée par l'ensemble des élèves. De ce fait, l'enseignant doit régulièrement utiliser le tableau, les consignes orales et la démonstration afin que la routine s'intériorise.

Concernant la deuxième hypothèse, nous pouvons également la valider. En effet comme nous venons de le voir, une routine met du temps à s'installer. Cependant, sur le peu de temps que nous avons eu, nous pouvons confirmer que la mise en place des élèves est plus rapide. Le fait de les faire reformuler régulièrement sur les consignes au début de l'échauffement permet une autonomie et une mise en place sans que l'enseignant ne doive être sans arrêt en train d'arrêter les élèves pour de nouveau expliquer les consignes. La régulation sur certains élèves suffit à ce que la routine et l'échauffement se déroule.

L'hypothèse 3 est également confirmée. En effet comme nous le démontre les graphiques, les élèves dits « moins scolaires » ont davantage de difficultés à respecter les routines comparés aux élèves dits « plus scolaires ». Ils détournent plus facilement les consignes et ont tendance à être déconcentrés rapidement. Il faut être régulièrement derrière eux pour que la routine soit respectée. La compréhension des consignes et leur mémorisation est également plus difficile, de ce fait il faut régulièrement leur rappeler ou leur démontrer. Pour les élèves dits « moins scolaires » la mise en place de routine doit sûrement se faire sur un plus grand nombre de leçon et peut être avec une routine restreinte demandant moins de concentration et de mémorisation.

L'hypothèse 4 n'est pas confirmée. En effet le pourcentage de respect des consignes de la routine est équivalent entre les élèves dits « moins scolaires » de 5^{ème} ou de 3^{ème}. Nous pouvons mettre en avant que la maturité de ces élèves ne leur permet pas d'être suffisamment autonomes pour pouvoir respecter une routine organisationnelle. Qu'ils soient en 5^{ème} ou en 3^{ème} les difficultés restent identiques : manque de concentration, d'attention, de sérieux, envie de

s'amuser, de détourner les tâches. Cependant concernant les élèves de 5^{ème} en gymnastique, la routine étant moins autonome et plus cadrée par l'enseignant. De plus les élèves ont tout de même un rapport à l'autorité qui évolue positivement au fur et à mesure des leçons comparé aux élèves de 3^{ème}.

V – CONCLUSION

1. Limites

Nous pouvons émettre quelques limites à notre expérimentation.

Tout d'abord les effectifs n'étaient pas suffisamment nombreux pour avoir une réelle tendance. Il aurait fallu réaliser cela avec plus d'élèves.

Ensuite, la routine n'a pas été mise en place sur suffisamment de leçon pour que les élèves aient le temps de véritablement la mémoriser et la maîtriser.

De plus, l'absence de certains élèves durant les leçons n'a pas permis un réel suivi et une véritable évolution sur l'ensemble de l'expérimentation.

Le fait que la leçon 4 en triathlon long n'est pas eu lieu à cause de la météo n'a également pas permis d'avoir un suivi sur les 4 leçons prévues initialement.

2. Bilan

Rappelons tout d'abord notre problématique : Dans quelle mesure l'instauration d'une routine organisationnelle incorporant des règles va permettre un meilleur rapport à l'autorité alors que l'absence de routine au sein des leçons peut engendrer des difficultés face à l'autorité ?

L'enjeu était alors de démontrer l'impact de la routine sur le rapport à l'autorité de l'enseignant.

Nous pouvons affirmer que la mise en place de routine organisationnelle incorporant des règles apporte un cadre de travail précis aux élèves. Cela bénéficie particulièrement aux apprentissages pour les élèves dits « moins scolaires ». En effet pour les élèves davantage en difficulté avec le rapport à l'autorité, la routine contribue à fixer les règles, les contenus, les

limites permettant à ces derniers de se repérer, de trouver des habitudes et de les mémoriser pour avoir de moins en moins d'informations à traiter. Pour eux comme pour l'enseignant, la routine facilite la mise au travail et le bon déroulement du cours. Il est vrai que la routine entraîne, dans une certaine mesure, moins de « conflit » entre l'enseignant et les élèves. Etant donné que les élèves connaissent les éléments de la routine, les explications, les consignes, et les démonstrations sont moins importantes et récurrentes pour l'enseignant. De plus, les élèves se connaissent de mieux en mieux sur les éléments, ils se situent davantage pour connaître leurs points forts et leurs points faibles. De ce fait l'enseignant a davantage de facilité pour cibler les choses à travailler avec tel ou tel élève et peut ainsi varier ou réajuster les formes de groupements de façon à ce qu'ils soient les plus propices aux apprentissages.

Il ne faut cependant pas faire la même chose à chaque cours juste pour se dire que de cette façon le cours se déroulera bien. Il faut tenir compte du contexte de classe, des élèves qui en font partie est proposer des situations permettant à chacun de s'épanouir.

Enfin, le but de l'école, et donc de l'EPS étant de placer l'élève au centre des apprentissages ; la routine apparaît être un moyen pour favoriser cela. En effet les élèves vont apprendre à répéter une méthode de travail, trouver des habitudes, gagner du temps de pratique effective et donc développer à la fois les apprentissages moteurs, mais également méthodologiques avec l'observation et les feedbacks.

VI – BIBLIOGRAPHIE

Dictionnaire Larousse (2017)

Discours de François Hollande, Président de la République française, le 21 janvier 2015 lors de ses vœux au monde éducatif

KOJEVE (A), (2004), La notion de l'autorité, Paris France, Gallimard

ROBBES (B), (2009), La pédagogie différenciée : historique, problématique, cadre conceptuel et méthodologie de mise en œuvre. La pédagogie différenciée

Bulletin Officiel n°22 (29 mai 1997), Les missions du professeur

R.VIAU, La motivation en contexte scolaire, 1994

FAMOSE (1990), Apprentissages et motivation

BRUNELLE (C), FLORENCE, CAMIER, (1998), OUVRAGE

Loi d'Orientation sur l'éducation (n°89-486 du 10 juillet 1989)

MEARD (J), BERTONE (S), (1998), L'autonomie de l'élève et l'intégration des règles en Education Physique.

L'échauffement en EPS, P. BERTHON, revue EPS, (2001).

S. BIHAN, 2004, Revue EPS n°305

VII – SOMMAIRE DES ANNEXES

Annexe 1 : Fiche d'observation 5^{ème} (groupe témoin)

Annexe 2 : Fiche d'observation 5^{ème} (groupe test)

Annexe 3 : Fiche d'observation 3^{ème} (groupe test)

Annexe 4 : Fiche d'observation 3^{ème} (groupe témoin)

Annexe 5 : Leçon 1, groupe test 5^{ème}

Annexe 6 : Leçon 1, groupe témoin 5^{ème}

Annexe 7 : Leçon 2, groupe test 5^{ème}

Annexe 8 : Leçon 2, groupe témoin 5^{ème}

Annexe 9 : Leçon 3, groupe test 5^{ème}

Annexe 10 : Leçon 3, groupe témoin 5^{ème}

Annexe 11 : Leçon 4, groupe témoin 5^{ème}

Annexe 12 : Leçon 4, groupe test 5^{ème}

Annexe 13 : Leçon 1, groupe test 3^{ème}

Annexe 14 : Leçon 1, groupe témoin 3^{ème}

Annexe 15 : Leçon 2, groupe test 3^{ème}

Annexe 16 : Leçon 2, groupe témoin 3^{ème}

Annexe 17 : Leçon 3, groupe test 3^{ème}

Annexe 18 : Leçon 3, groupe témoin 3^{ème}

Annexe 1 : Fiche d'observation GYMNASTIQUE (une fiche à chaque leçon)

Groupe témoin

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	1 2 3 4				
B	1 2 3 4				
C	1 2 3 4				
D	1 2 3 4				

Annexe 2 : Fiche d'observation GYMNASTIQUE (une fiche à chaque leçon)

Groupe test

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine (entourer si oui)	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	1 2 3 4				
B	1 2 3 4				
C	1 2 3 4				
D	1 2 3 4				

Annexe 3 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG (une fiche à chaque leçon)

Groupe test

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
B	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
C	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
D	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				

Annexe 4 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG (une fiche à chaque leçon)

Groupe témoin

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
B	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
C	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				
D	OUI / NON	OUI / NON	OUI / NON				

Annexe 5 : Fiche d'observation

Groupe test

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Enzo		Enzo avait un chewing-gum. Il faut lui rappeler pour parer ses camarades	Oui travail fait avec sérieux. Enzo s'efforce de réussir	Non il tente d'aider les autres	Oui il tente de mettre en œuvre les remarques pour s'améliorer
Mathis		Bijoux : non	Manque de sérieux durant le gainage, le culbuto et la cuillère	Il rigole avec un camarade	Non il n'écoute pas les feedbacks, il bougonne à chaque remarque
Dalil		Dalil avait un chewing-gum	Dalil tente de réussir mais détourne la tâche rapidement	Dalil respecte les autres	Il tente de corriger ses erreurs mais abandonne rapidement
Thomas		Pas de remarque	Thomas respecte les consignes mais abandonne rapidement et rigole	Thomas se moque régulièrement des autres	Thomas tente d'écouter mais ne m'est pas en œuvre, selon il fait semblant d'être en accord avec l'enseignant mais se moque de ce qu'il lui dit

Annexe 6 : Fiche d'observation

Groupe témoin

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (Détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Maureen PICHOT		Oui elle respecte les règles de sécurité, et aide ses camarades	Echauffement réalisé avec sérieux	Oui respect des pairs et des autres	Elle est très à l'écoute des feedbacks.
Louis RATOUIT		Oui il respecte les règles	Très sérieux	Toujours prêt à aider	Très à l'écoute
Wassila MAHMOUDI		Oui elle respecte les règles	Aucun détournement de tâche	Wassila respecte les autres	Elle demande de l'aide quand elle a besoin. Elle cherche à progresser
Jade DANG		Oui elle respecte les règles	Echauffement sérieux	Très respectueuse	Oui elle écoute les conseils et les réponses sont respectueuses

Annexe 7 : Fiche d'observation

Groupe test

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine (entourer si oui)	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Enzo	1 2 3 4 ABSENT				
Mathis	1 ② 3 4	Attention à la parade avec Mathis, il est souvent loin du gymnaste	Détournement sur le gainage et sur l'ATR	Oui respect envers les autres	Mathis bougonne régulièrement lors des remarques
Dalil	1 2 ③ 4	Dalil avait un chewing-gum dans la bouche. La parade est aléatoire durant l'ATR	Détournement sur l'ATR	Oui respect envers les autres	Oui il est respectueux
Thomas	1 ② 3 4	De même pour Thomas. Il est souvent loin du gymnaste	Détournement sur le gainage et sur l'ATR	Oui respect envers les autres	Toujours un petit air d'insolence lorsque je lui fais une remarque

Annexe 8 : Fiche d'observation

Groupe témoin

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Maureen	1 2 3 ④	Oui	Oui	Oui	Oui
Louis	1 2 3 ④	Oui	Oui	Oui	Oui
Wassila	1 2 3 ④	Oui	Oui	Oui	Oui
Jade	1 2 3 ④	Oui	Oui	Oui	Oui

Annexe 9 : Fiche d'observation

Groupe test

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Enzo S	1 2 3 4 ABSENT				
Mathis	1 2 3 4	Oui mais Mathis a toujours des difficultés pour parer , il faut être derrière lui	Manque de sérieux durant la brouette (rigolade)	Oui Mathis se moque d'un binôme qui est tombé. Mais ne pousse personne	Mathis a du mal à écouter les retours, il se sent directement agressé
Dalil	1 2 3 4	Oui respect des règles mais attention durant la parade	Comme Mathis manque de sérieux durant la brouette	Il n'embête, pousse et ne se moque de personne	Oui Dalil est à l'écoute
Thomas	1 2 3 4	Parade toujours délicate mais plus présente que durant la leçon précédente	Comme Mathis et Dalil manque de sérieux durant la brouette	Thomas a tendance à rigoler des autres	Manque de respect de Thomas envers l'enseignant (insolence) : une croix dans le carnet

Annexe 10 : Fiche d'observation

Groupe témoin

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Maureen	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Louis	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Wassila	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Jade	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui

Annexe 11 : Fiche d'observation

Groupe test

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Enzo	1 2 3 4	Oui respect des règles	Très sérieux sur chaque routine	Oui respectueux des pairs	Ecoute les feedbacks mais à du mal à mettre en œuvre (beaucoup d'absence)
Mathis	1 2 3 4	Oui respect des règles	Cette fois-ci, il était sérieux sur les 4 éléments de la routine	Ne gêne pas les autres	A l'écoute mais du mal à mettre en œuvre
Dalil	1 2 3 4 ABSENT				
Thomas	1 2 3 4	Oui respect des règles	Thomas a été sérieux	Respectueux	Oui écoute les consignes

Annexe 12 : Fiche d'observation

Groupe témoin

Les élèves	Les observables				
	Respect des 4 temps de la routine	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Maureen	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Louis	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Wassila	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui
Jade	1 2 3 4	Oui	Oui	Oui	Oui

Annexe 13 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe test

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Jessy-Lou				Chewing-gum en début de cours	Détourne rapidement la tâche au lancer de medecin-ball	Oui respect des autres	Il écoute juste pour dire qu'il écoute, car il ne cherche pas à mettre en œuvre par la suite
Raphael				Oui respect des consignes et des règles de sécurité	Lancer et triple saut fait sans sérieux, il cherche simplement à s'amuser	Oui respect des autres	N'en as rien à faire des feedbacks
Nael				Oui respect des consignes et des règles de sécurité	Respect des consignes	Oui respect des autres	Il écoute juste pour dire qu'il écoute, car il ne cherche pas à mettre en œuvre par la suite
Lorenzo				Oui respect des consignes et des règles de sécurité	Respect des consignes	Se moque d'une camarade	Oui il écoute les feedbacks pour corriger

Annexe 14 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe témoin

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Camille				Oui	Très sérieuse	Cherche à conseiller	Très à l'écoute
Marylou				Oui	Très sérieuse	Réalise ce qu'on lui demande	Très à l'écoute
Sacha				Oui	Très sérieux	Réalise ce qu'on lui demande	Respectueux
Mathilde				Oui	Très sérieuse	Réalise ce qu'on lui demande	Très respectueuse

Annexe 15 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe test

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité, pareur)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
Jessy-Lou	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui, sauf au lancer : lance la balle sur un camarade	Non sérieux, détourne la tâche et réalise l'échauffement non sérieusement	Gène les autres aux lancers : passe devant, jette leur balle	Se moque des feedbacks, mais répond respectueusement
Raphael	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui	Sérieux uniquement au demi-fond	Il n'embête pas les autres	Bougonne lors des remarques
Nahel	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui	Sérieux uniquement au demi-fond	Reste dans son coin	Se moque des feedbacks, mais répond respectueusement
Lorenzo	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Non, lance la balle sur un camarade	Seul le lancer et détourner avec les petites balles lestées	Il est moqueur, il jette les balles des autres	Ecoute les feedbacks, mais a du mal à mettre en œuvre les retours apportés

Annexe 16 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe témoin

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
A	OUI NON	OUI NON	OUI NON	Oui	Très sérieuse	Non	A l'écoute
B	OUI NON	OUI NON	OUI NON	Oui	Démontre aux autres de son club	Non	A l'écoute
C	OUI NON	OUI NON	OUI NON	Oui	Très impliqué	Non	A l'écoute
D	OUI NON	OUI NON	OUI NON	Oui	Très sérieuse	Non	A l'écoute

Annexe 17 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe test

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
JESSY-LOU	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui	Seul le lancer pose des problèmes. Il ne réalise pas l'échauffement correctement	Reste avec son partenaire, sans être sérieux	Ne prend pas en compte les feedbacks
RAPHAEL	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Non, chewing-gum	Étonnement, échauffement réalisé correctement sur tous les ateliers	Oui respect des autres	A l'écoute
NAHEL	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui	Ne veux pas s'échauffer au triple saut	Reste dans son coin	N'écoute pas
LORENZO	OUI/ NON	OUI/ NON	OUI/ NON	Oui	Seul le lancer n'est pas sérieux. Il s'amuse avec la balle lestée	N'embête pas les autres	Ecoute mais ne met pas en œuvre

Annexe 18 : Fiche d'observation TRIATHLON LONG

Groupe témoin

Les élèves	ROUTINE sur 3 ateliers			Observables			
	Demi-fond	Triple saut	Lancer	1/ Respect des règles (bijoux, sécurité)	2/ Respect des consignes (détournement de tâche ? Fait avec sérieux ?)	3/ Respect des pairs (Embêtent-ils les autres ? Poussent-ils les autres ? Se moquent-ils des autres ?)	4/ Respect de l'enseignant (Est-ce qu'ils écoutent les feedbacks ? Les réponses sont-elles respectueuses ?)
CAMILLE	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	Oui	Tente d'aider les autres de son club	Respectueuse	Toujours à l'écoute
MARYLOU	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	Oui	Sérieuse	Respectueuse	Toujours à l'écoute
SACHA	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	Oui	Sérieux	Respectueux	Toujours à l'écoute
MATHILDE	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	<input checked="" type="radio"/> OUI/ <input type="radio"/> NON	Oui	Très sérieuse	Respectueuse	Toujours à l'écoute