

DELAPLACE Andréa

Directeur de mémoire : EPINOUX Nicolas



Influence du bien-être psychologique perçu par les élèves à
l'école sur leur réussite scolaire

MEEF 1^{er} degré INSPE d'Angoulême

Année universitaire 2020-2021

Sommaire

Résumé.....	3
1. Introduction.....	4
2. Problématique.....	6
3. Hypothèse générale.....	6
4. Revue de la littérature.....	7
5. Hypothèse opérationnelle.....	9
6. Protocole expérimental.....	9
6.1. Population.....	9
6.2. Procédure.....	9
6.3. Matériel.....	10
7. Résultats.....	13
7.1. Participants et fiches de renseignements.....	13
7.2. Statistiques descriptives et calculs de moyennes.....	14
7.3. Mesures de corrélations.....	31
7.4. Application du test t de Student pour échantillons indépendants.....	40
7.4.1. Application du test t de Student pour comparer les moyennes des élèves scolaires et non scolaires.....	40
7.4.2. Application du test t de Student pour comparer les moyennes des élèves filles et garçons.....	44
8. Discussion.....	48
9. Références bibliographiques.....	50
10. Annexes.....	52
10.1. Fiche individuelle d'évaluation en maîtrise de l'écrit et en mathématiques à l'école élémentaire (Bacro, Guimard et Florin, 2014).....	53
10.2. Fiche de renseignements sur l'élève.....	54
10.3. Echelle de satisfaction scolaire à l'école (Guimard, Bacro et Florin, 2012).....	55
10.4. Questionnaire de bien-être à l'école (Bacro, Florin et Guimard, 2015).....	57
10.5. Tableau des résultats au questionnaire de bien-être à l'école.....	63

Résumé

Le bien-être des élèves à l'école est un sujet largement abordé par les politiques éducatives actuelles. Il s'agit d'un thème prédominant car celui-ci est lié à diverses variables telles que l'adaptation sociale des enfants, leur devenir, leur épanouissement personnel, leur qualité de vie et leur réussite scolaire. Le but de cette étude est d'enquêter au sujet de l'impact du bien-être psychologique perçu par les élèves à l'école sur leur réussite scolaire. A travers l'utilisation d'outils d'évaluation du bien-être complétés par les 21 élèves d'une classe de CE2 d'une école primaire privée située à Angoulême et la complétion par leur enseignant d'une fiche d'évaluation en maîtrise de l'écrit et des mathématiques pour chacun d'entre eux, nous cherchons à démontrer que le bien-être psychologique des élèves perçu à l'école influence leur réussite scolaire en français et en mathématiques. Dans le but de contrôler un maximum de variables parasites, nous administrons également une fiche individuelle de renseignements aux élèves permettant de connaître leur sexe, leur âge et la profession de leurs parents.

Bien-être psychologique ; élève ; école primaire ; réussite scolaire.

1. Introduction

Depuis plusieurs années, le bien-être est un objet d'étude privilégié en recherche, notamment en psychologie. D'après Rolland (2000), ce concept est défini en prenant appui sur deux perspectives associées. La première renvoie à l'étude par les sociologues des conditions conduisant à évaluer positivement sa vie. Dans cette perspective, l'indicateur central du bien-être correspond à la satisfaction de la vie. La seconde perspective est celle des psychologues qui étudient le « bonheur », défini comme un « état dans lequel, pour une personne donnée, les affects positifs l'emportent sur les affects négatifs » (Rolland, 2000, p. 2). Le bien-être repose ici sur le vécu émotionnel de la personne, sur ses affects positifs et ses affects négatifs. Ainsi, le bien-être psychologique comporte deux composantes essentielles. L'une est émotionnelle et renvoie au vécu émotionnel d'un individu, basé sur des émotions qui peuvent être positives ou négatives. L'autre est cognitive et repose sur la satisfaction de la vie, sur une évaluation que fait l'individu de sa propre existence dans divers domaines tels que la famille, la profession, les loisirs (Pavot et al., 1991). « Le bien-être subjectif consiste [donc] à vivre beaucoup d'affects agréables, peu d'affects désagréables et à ressentir une grande satisfaction personnelle de sa propre vie » (Laguardia et Ryan, 2000, p. 282).

L'école est un lieu fondamental au développement des jeunes individus : il s'agit d'un espace d'apprentissage et « de socialisation dans lequel ils développent des croyances personnelles, des buts éducatifs et professionnels » (Guimard et al., 2015, p. 164). D'après les politiques actuelles concernant l'éducation, la notion de bien-être psychologique est un sujet essentiel car celui-ci influence non seulement le développement affectif et social des enfants, mais également leur réussite scolaire de façons directe et positive (Phuong et al., 2016). « Le bien-être des élèves à l'école est une variable importante à considérer, non seulement parce qu'elle est liée à d'autres variables caractérisant leur adaptation sociale, mais également parce qu'elle renvoie à des préoccupations éducatives globales visant le devenir de la personne, son épanouissement, ses relations sociales et sa qualité de vie » (Guimard et al., 2015, p. 164). Selon Florin et Guimard (2017), à l'école, le bien-être psychologique des élèves désigne leur degré de satisfaction personnel dans divers domaines de la vie scolaire tels que les relations à autrui et les activités pédagogiques. Il repose sur la satisfaction de la vie scolaire, ainsi que sur les émotions négatives et les émotions positives ressenties en contexte scolaire. « La satisfaction scolaire est l'évaluation cognitive et affective faite par l'élève de la satisfaction globale des expériences qu'il vit dans le contexte » (Florin et Guimard, 2017, p. 20).

Les écoles sont considérées comme « des environnements psychologiquement positifs lorsqu'[elles] répondent de manière appropriée aux besoins de développement des élèves »

(Baker et al., 2003 ; Florin et Guimard, 2017). D'après la théorie de l'autodétermination, tout au long de sa vie, l'Homme cherche à satisfaire trois besoins psychologiques essentiels : les besoins d'autonomie, de compétence et de relation à autrui (Deci et Ryan, 1985). L'autonomie désigne le fait qu'un sujet soit maître de l'action qu'il souhaite effectuer, qu'elle résulte de sa volonté personnelle. La compétence renvoie, quant à elle, au sentiment d'auto-efficacité que peut éprouver l'individu. Le besoin d'être en relation avec autrui est un sentiment d'affiliation interpersonnelle ; c'est le fait de se sentir appartenir au groupe. La « satisfaction [de ces besoins] est essentielle à la croissance psychologique, à l'intégrité et au bien-être de l'humain » (Laguardia et Ryan, 2000, p. 286). L'école se doit d'être un lieu contribuant à la satisfaction de ces besoins fondamentaux. « Une classe qui encourage l'exercice de l'autonomie, le sentiment de compétences et d'affiliation interpersonnelle est une classe qui engage davantage l'élève, favorise son succès, et [...] augmente son bien-être psychologique » (Laguardia et Ryan, 2000, p. 296). Si ces besoins sont méprisés, alors l'élève éprouvera une diminution de son bien-être psychologique.

Le modèle sociologique du bien-être à l'école de Konu et Rimpela (2002) « envisage le bien-être à l'école comme la satisfaction de besoins fondamentaux suffisamment larges pour intégrer ceux proposés par Deci et Ryan [présentés précédemment] et envisager l'état de santé comme un besoin essentiel. [Et] il considère que l'enseignement et l'éducation ainsi que l'apprentissage sont liés entre eux et que ces facteurs jouent un rôle direct sur le bien-être des élèves » (Florin et Guimard, 2017, p. 17). D'après ce modèle, le bien-être à l'école correspond à un état engendrant la satisfaction des besoins suivants : « having », « loving » et « being ». « Having » renvoie « aux conditions matérielles de vie scolaire et englobe l'environnement physique, l'environnement d'apprentissage qu'offre l'établissement, ainsi que les services aux élèves » (Florin et Guimard, 2017, p. 16). « Loving » fait référence à la socialisation des élèves, aux relations qu'entretient l'élève avec les autres individus qui fréquentent l'établissement. « Being » correspond à l'aspect développemental de chacun des élèves, à l'« accomplissement personnel » (Florin et Guimard, 2017, p. 16). A cela s'ajoute également un élément essentiel à prendre en compte : l'état de santé de l'élève (« Health »).

Ainsi, le développement et le bien-être des élèves sont liées à leurs caractéristiques personnelles, mais aussi au contexte dans lequel ils se trouvent (Eccles et Roeser, 2011). Le contexte scolaire est caractérisé par diverses dimensions associées (culturelles, politiques, économiques, organisationnelles, interpersonnelles et en lien avec l'instruction). Celles-ci impactent le développement de l'enfant, et notamment son bien-être psychologique. Le contexte scolaire repose sur sept différents niveaux interdépendants (Eccles et Roeser, 2011, p.

574). Le premier niveau désigne les « activités académiques » (contenu et conception). Le second niveau est la « structure sociale des activités d'apprentissage en classe » (travail en groupe, seul, ...). Le troisième niveau renvoie à l'« enseignement de la classe », soit « la qualité de la pédagogie et le climat de la classe, les croyances des enseignants en leur efficacité » (Florin et Guimard, 2017, p. 18). Le quatrième niveau désigne l'« organisation pédagogique de l'école », c'est-à-dire « la mise en œuvre dans l'établissement de groupes de niveaux académiques » et « le regroupement d'élèves de plusieurs classes entre enseignants » (Florin et Guimard, 2017, p. 18). Le cinquième niveau est l'« organisation au sein des établissements », soit la « structure organisationnelle, culture de l'établissement, ressources financières, humaines » (Florin et Guimard, 2017, p. 18). Le sixième niveau désigne les « relations école/familles ». Et le dernier niveau renvoie à la « politique de l'Etat, de la région ». Les caractéristiques personnelles des enfants, ainsi que ces diverses dimensions définissant le contexte scolaire, impactent le développement des élèves et influencent leur bien-être psychologique au sein de l'établissement qu'ils fréquentent. « L'environnement scolaire, qui relève de la responsabilité de toute l'équipe éducative, influe sur l'hygiène, la santé et le bien-être individuel et collectif des élèves » (Ministère de l'éducation nationale et de la jeunesse, 2016). C'est pourquoi, « l'éducation et la formation doivent [...] œuvrer à l'épanouissement des personnes afin qu'elles puissent réaliser leur potentiel et vivre pleinement leur vie et, au-delà, participer activement à la vie économique et sociale dans une société du 21^{ème} siècle en pleine mutation. De fait, aujourd'hui, la réussite des élèves ne se réduit plus exclusivement à la question de leurs performances académiques, mais renvoie aussi à celle de leur bien-être dans leurs contextes de vie, à l'école en particulier. » (Guimard et al., 2015, p. 164).

2. Problématique

A partir de cette présentation concernant le bien-être psychologique des élèves en contexte scolaire, nous pouvons nous poser la question suivante : le bien-être psychologique perçu par les élèves à l'école influence-t-il leur réussite scolaire ?

3. Hypothèse générale

Notre hypothèse générale est la suivante : le bien-être psychologique des élèves perçu en contexte scolaire influence leur réussite scolaire.

4. Revue de la littérature

Annie Feyfant a réalisé une revue de littérature des recherches internationales au sujet de la réussite scolaire (2014), dans le cadre de l'Observatoire de la Réussite Educative. Elle affirme que la réussite éducative est dépendante du bien-être ; il en est un élément essentiel.

Divers chercheurs se sont intéressés à la mesure du bien-être psychologique en contexte scolaire et ont mis en œuvre des outils afin d'étudier cela. Nous retrouvons des outils unidimensionnels permettant de mesurer la satisfaction scolaire des élèves, et des outils multidimensionnels permettant de déterminer le degré de satisfaction des élèves dans diverses dimensions liées au contexte scolaire (relations élèves-enseignants, avec les pairs, etc.). Par exemple, récemment, Randolph et al. (2009) ont élaboré une échelle dont le but est d'évaluer la satisfaction de vie à l'école (Children's Overall Satisfaction with Schooling Scale). Elle comporte 6 items : « Les jours d'école sont agréables », « Apprendre me rend heureux », « J'aime aller à l'école », « Apprendre c'est amusant », « L'école c'est amusant », « Faire ses leçons c'est amusant » ; et les participants ont 5 possibilités de réponses : « fortement d'accord », « d'accord », « ni d'accord ni en désaccord », « en désaccord » et « fortement en désaccord ».

Cependant, peu d'études ont été menées concernant l'influence du bien-être psychologique des élèves perçu en contexte scolaire sur leur réussite scolaire, notamment à l'école primaire. Les recherches effectuées permettent plutôt d'expliquer et de comprendre la façon dont le cadre de vie scolaire impacte les relations interpersonnelles des élèves, leur qualité de vie, leurs espérances de réussite, ainsi que leur engagement dans les activités réalisées à l'école, et elles portent majoritairement sur des élèves du secondaire. De plus, la plupart des recherches concernant l'impact du bien-être à l'école sur la réussite scolaire « aboutissent à des résultats consensuels [...]. Les travaux [...] indiquent soit que les performances académiques impactent le bien-être des élèves, soit que le bien-être à l'école contribue à expliquer la réussite scolaire » (Florin et Guimard, 2017, p. 49-50).

A l'étranger, les résultats divisent. Certaines études ont démontré de faibles corrélations entre la satisfaction scolaire et la réussite scolaire à l'école primaire et au collège (Huebner et al., 2014). Alors que d'autres recherches ont notamment montré l'association positive entre la satisfaction des élèves concernant leurs relations avec les pairs et les enseignants à l'école et leurs performances scolaires (Løhre et al., 2010). En ce qui concerne la France, plusieurs recherches ont également été menées sur ce thème. Bacro et al. (2014) ont réalisé une étude auprès de 1002 élèves du CE2 à la 4^{ème}, dont 550 sont en primaire. Les outils utilisés sont le questionnaire Be-Scol (Guimard et al., 2014), l'échelle de satisfaction scolaire (Guimard et al.,

2014) qui est une version abrégée de la « Multidimensional Students Life Satisfaction Scale » (Huebner et al., 2012), des questionnaires sur les performances scolaires en français et en mathématiques remplis par les professeurs, et les matrices progressives afin d'évaluer les performances cognitives (Raven, 1998). La majorité des élèves participant à cette étude se sentent bien dans leur école (88%) et apprécient les activités qu'ils y effectuent (86%). La plupart n'a pas peur de l'école ou du collège, ce qui prouve leur sentiment de sécurité. Les relations avec les pairs sont également globalement perçues comme très satisfaisantes, et 70% des élèves apprécient leur classe et leur enseignant. L'ensemble des résultats de cette étude démontre, pour les élèves de primaire, des liens réels entre leurs résultats scolaires en mathématiques et en français (performances académiques) et leur niveau cognitif, leur parcours scolaire, le nombre d'années d'études des parents et leur score global de bien-être. Ainsi, d'après cette étude, il y aurait bien une dépendance manifeste entre le bien-être psychologique perçu et les résultats scolaires obtenus en mathématiques et en français.

Plus tard, Bacro et al. (2017) ont mené une étude longitudinale auprès de 557 élèves, dont 253 élèves d'écoles primaires et 354 collégiens. Ces élèves ont été suivis durant deux années scolaires afin de déterminer s'il y avait des liens entre le bien-être perçu à l'école et les performances académiques, le sentiment d'auto-efficacité et la satisfaction de vie globale, évalués un an après le suivi à l'aide du questionnaire BE-Scol (Guimard et al., 2014) qui est un outil multidimensionnel permettant l'évaluation du bien-être des élèves à l'école. Ce questionnaire évalue six dimensions particulières du bien-être : la satisfaction des élèves à l'égard des activités scolaires, les relations avec les enseignants, la satisfaction à l'égard de la classe, les relations paritaires, le sentiment de sécurité et la satisfaction à l'égard des évaluations. Les chercheurs ont déterminé trois profils de bien-être : les élèves satisfaits et sereins, ceux qui sont peu satisfaits et sereins, et ceux qui sont peu satisfaits et inquiets. L'un des principaux résultats obtenus dans cette étude longitudinale nous intéressant ici est le suivant : le bien-être perçu à l'école par les élèves influence la réussite scolaire et la qualité de vie des élèves.

La plupart des recherches présentées ci-dessus semblent donc tendre vers une influence effective du bien-être psychologique perçu par les élèves à l'école sur leur réussite scolaire. C'est pourquoi, nous allons étudier à notre tour cette influence apparente mais discutée, en nous appuyant sur une méthode quantitative basée sur l'utilisation de questionnaires et en intervenant au sein d'écoles primaires françaises.

5. Hypothèse opérationnelle

L'hypothèse que nous souhaitons tester est la suivante : le bien-être psychologique des élèves perçu à l'école influe sur leur réussite scolaire en mathématiques et en français.

6. Protocole expérimental

Afin de tester notre hypothèse, nous mettons en place un protocole expérimental basé sur une fiche individuelle de renseignements au sujet de l'enfant, sur deux outils d'évaluation du bien-être, ainsi que sur une fiche d'évaluation en maîtrise de l'écrit et des mathématiques à l'école élémentaire. Le bien-être psychologique est la variable indépendante de notre étude. La variable dépendante, qui est la réussite scolaire, repose sur le niveau de maîtrise en mathématiques et en français (à l'écrit) des élèves interrogés.

6.1. Population

La population de notre étude est composée d'un échantillon de 21 élèves d'une classe de CE2 (12 filles et 9 garçons), scolarisés au sein d'une même école primaire privée située en Charente, à Angoulême. La moyenne d'âge des participants est de 8 ans ($M = 7,952$). Il est important de veiller à ce qu'ils soient en capacité de lire et de répondre individuellement aux outils d'évaluation du bien-être. Cependant, en cas de difficultés à lire ou à comprendre certains éléments des questionnaires fournis, nous acceptons que l'enseignant intervienne pour répondre aux interrogations des élèves de sa classe et leur venir en aide, en prenant garde à ne pas influencer leurs réponses.

6.2. Procédure

Les passations des divers outils de mesure du bien-être que nous utilisons ici s'effectuent collectivement, au sein de la classe respective de chacun des élèves interrogés, au cours de l'année scolaire (en période 2). Le fait de ne pas réaliser ces passations dès le début de l'année scolaire et d'attendre que celle-ci soit entamée permet à l'enseignant de connaître le niveau de maîtrise de chacun de ses élèves en français et en mathématiques, et permet aux élèves de bien se familiariser avec le contexte scolaire, l'établissement au sein duquel ils se trouvent. Lors des passations, les élèves qui ne participent pas à l'étude réalisent une autre activité afin de ne pas déranger leurs camarades pendant que ceux-ci complètent les outils de mesure du bien-être à l'école. Dans un premier temps, nous demandons aux enseignants de remplir la « fiche individuelle d'évaluation en maîtrise de l'écrit et en mathématiques à l'école élémentaire » (Bacro et al., 2014) pour chaque élève participant à l'étude. Nous fournissons également à l'enseignant de la classe les fiches de renseignements et les outils d'évaluation du bien-être à l'école sur lesquels nous nous appuyons dans cette recherche, ainsi que diverses informations

concernant ces outils et leur passation. La passation du protocole avec les élèves est réalisée dans la salle de classe qu'ils fréquentent habituellement, avec l'ensemble des participants issus de la même classe : ainsi, par exemple, l'ensemble des élèves de CE2 d'une même classe répond aux questionnaires en même temps et dans la même salle qui correspond à la salle de classe habituelle. Cette façon de procéder est un gain de temps, comparé au fait de faire passer les outils à chaque élève individuellement, et les conditions de passation sont ainsi les mêmes pour chacun des participants. La passation est réalisée le matin, moment de la journée où les élèves sont les plus attentifs, au début de la semaine. Celle-ci dure environ 30 à 45 minutes et est réalisée en présence uniquement de l'enseignant. Celui-ci fournit aux élèves les fiches de renseignements, ainsi que l'ensemble des outils de mesure du bien-être et des informations relatives à ceux-ci, que nous lui avons transmises préalablement. Chaque élève est assis seul à sa table et dispose d'un stylo et des feuilles de questionnaires vierges. Le fait de ne pas être présent, en tant que chercheur, lors de la passation permet d'éviter d'introduire des biais du type : l'élève répond ce qu'il croit que nous attendons de lui et non pas ce qu'il pense réellement. Cela n'entraîne pas non plus l'émergence d'une situation atypique et perturbante avec l'apparition en classe d'une personne inconnue, susceptible d'engendrer du stress ou autres émotions et réactions chez de jeunes élèves. Il s'agit donc ici de contrôler divers biais et variables parasites. La situation doit sembler la plus naturelle possible aux yeux des élèves, d'où une passation en salle de classe habituellement fréquentée et avec l'unique présence de l'enseignant habituel de la classe.

6.3. Matériel

Avant de nous intéresser au bien-être psychologique des participants à l'étude, les élèves doivent renseigner diverses informations personnelles afin de contrôler, dans cette étude, un maximum de variables parasites susceptibles d'avoir un impact sur nos résultats. Ces renseignements sociodémographiques portent sur l'enfant et son contexte familial et permettent de récolter des informations sur la profession des parents, le niveau socio-économique des familles, l'âge et le sexe de l'enfant. Cela permet de contrôler l'effet de ces informations sur le bien-être. Ainsi, l'élève renseigne sa date de naissance, son sexe et la profession de ses parents. Afin d'étudier l'impact du bien-être psychologique perçu par les élèves en contexte scolaire sur leur réussite scolaire, nous administrons aux élèves interrogés deux outils d'évaluation du bien-être à l'école : l'« échelle de satisfaction scolaire à l'école » (Guimard et al., 2012) et le « questionnaire de bien-être à l'école » (Bacro et al., 2015).

L'échelle de satisfaction scolaire à l'école de Guimard, Bacro et Florin (2012) permet de connaître l'avis des élèves interrogés sur ce qu'ils vivent au sein de leur école. Elle est composée

d'une proposition de cinq opinions au sujet de l'école : « J'apprends beaucoup de choses à l'école. », « Je suis content d'aller à l'école. », « Je me sens bien à l'école. », « L'école est intéressante. » et « J'aime les activités proposées à l'école ». Les élèves doivent donner leur avis concernant chaque proposition en entourant un chiffre de 1 à 6 : il s'agit de choisir entre six possibilités afin de dire si l'élève est d'accord ou pas d'accord. Le chiffre 1 correspond à « absolument pas d'accord », le 2 à « pas d'accord », le 3 à « plutôt pas d'accord », le 4 à « plutôt d'accord », le 5 à « d'accord », et le 6 à « absolument d'accord ». Il n'y a ni bonnes ni mauvaises réponses. L'élève doit simplement répondre ce qu'il pense vraiment. Les auteurs précisent que ses réponses doivent refléter la façon dont il se sent et non comment il pense qu'il devrait se sentir. Le niveau de satisfaction scolaire des élèves est évalué en calculant la moyenne des scores obtenus aux différents items. Un score élevé traduit un niveau de satisfaction scolaire élevé, et inversement, un score bas traduit un niveau de satisfaction scolaire faible.

Le questionnaire de bien-être à l'école de Bacro, Florin et Guimard (2015) est composé de 30 items au sujet de l'élève et de l'école. Il s'agit de déterminer comment est l'élève, quel genre d'individu il est à l'école. Pour chaque question, deux types d'enfants sont présentés : un à gauche du tableau, l'autre à droite. Une phrase décrit un type d'enfants, puis une autre décrit l'autre type d'enfants. Ces deux phrases sont séparées par « MAIS ». Le but est de savoir quel type d'enfants, parmi les deux proposés, est le plus similaire à celui qui répond au questionnaire. Ainsi, l'élève doit d'abord déterminer s'il est plus comme les enfants de gauche ou plus comme ceux de droite. Ensuite, il doit se placer du côté de la phrase qui lui correspond le plus afin de cocher si ce type d'enfants est « vraiment » ou « à peu près » comme lui. Sur les quatre cases présentes, il ne faut en cocher qu'une. Il n'y a ni bonnes ni mauvaises réponses. L'élève doit simplement répondre ce qu'il pense vraiment. Comme phrases proposées, nous retrouvons par exemple : « Certains enfants trouvent que c'est difficile de se faire des amis à l'école » MAIS « D'autres trouvent que c'est facile de se faire des amis à l'école », « Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse les aide suffisamment » MAIS « D'autres trouvent que leur maître/maîtresse ne les aide pas assez », « Certains enfants ont peur de montrer leur travail à leurs parents » MAIS « D'autres n'ont pas peur de montrer leur travail à leurs parents », ou « Certains enfants ont peur de se faire taper par d'autres élèves à l'école » MAIS « D'autres n'ont pas peur de se faire taper par d'autres élèves à l'école ». Le questionnaire évalue six dimensions du bien-être à l'école. Les items 5, 11, 17, 23 et 29 du questionnaire portent sur la dimension « relations avec les enseignants » (exemple : « Item 5 – Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse les aide suffisamment »). Les items 6, 12, 18, 24 et 30 concernent la dimension « sentiment de sécurité » (exemple : « Item 6 – Certains enfants ont peur de se faire

voler des affaires à l'école »). Les items 1, 7, 13, 19, 25 sont liés à la dimension « satisfaction liée aux relations paritaires » (exemple : « Item 1 – Certains enfants trouvent que c'est difficile de se faire des amis à l'école »). Les items 4, 10, 16, 22 et 28 concernent le « rapport aux évaluations » (exemple : « Item 4 – Certains enfants ont peur quand leur maître/maîtresse met un mot dans le cahier de liaison »). Les items 3, 9, 15, 21 et 27, la « satisfaction concernant la classe » (exemple : « Item 3 – Certains enfants n'aiment pas trop leur classe de cette année »). Et les items 2, 8, 14, 20 et 26, la « satisfaction liée aux activités scolaires » (exemple : « Item 2 - Certains enfants sont contents d'apprendre de nouvelles choses à l'école »). Six dimensions sont donc évaluées. Les réponses sont distribuées sur une échelle en 4 points. Un score de 4 est toujours l'appréciation la plus positive. Afin d'évaluer le niveau de bien-être des élèves, la moyenne des scores obtenus aux items d'une même dimension (parmi les six présentées précédemment : satisfaction à l'égard des activités scolaires, relations avec les enseignants, satisfaction à l'égard de la classe, relations paritaires, sentiment de sécurité, rapport aux évaluations) est calculée pour chacune des six dimensions.

Concernant la réussite scolaire en mathématiques et en français, nous administrons aux professeurs des élèves participants une « fiche individuelle d'évaluation en maîtrise de l'écrit et en mathématiques à l'école élémentaire » réalisée par Bacro, Guimard et Florin (2014). Cette fiche est remplie par l'enseignant de l'élève en question. Elle permet, pour chaque élève participant à l'étude, d'évaluer son niveau de maîtrise en mathématiques et en français (lecture/écriture). Pour commencer, l'enseignant doit indiquer le nom de l'élève ou son numéro d'anonymat, sa classe et son école. S'en suivent deux questions. La première est : « Comment évaluez-vous ses résultats en maîtrise de l'écrit ? ». La seconde est : « Comment évaluez-vous ses résultats en mathématiques ? ». Pour chacun de ces deux domaines de compétences, il y a cinq niveaux différents correspondant au niveau de maîtrise de l'élève à l'écrit et en mathématiques : « 1. Bien en dessous de la moyenne », « 2. Légèrement en dessous de la moyenne », « 3. Dans la moyenne », « 4. Légèrement au-dessus de la moyenne » et « 5. Bien au-dessus de la moyenne ». L'enseignant doit entourer le numéro correspond le plus au niveau de maîtrise de l'élève en fonction des compétences attendues au niveau scolaire de l'élève. Un score élevé traduit un niveau de maîtrise en mathématiques et/ou en français élevé, et inversement, un score bas traduit un niveau de maîtrise en mathématiques et/ou en français faible.

7. Résultats

Le traitement des données et les calculs réalisés dans le but d'obtenir des résultats à cette étude sont détaillés dans cette partie.

7.1. Participants et fiches de renseignements

Tableau 1. Synthèse des résultats des fiches de renseignements sur les participants à l'étude

Prénom	Date de naissance	Age	Sexe	Niveau	Ecole
Maxime	16-avr-13	7 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Manon	04-janv-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Yaëlle	24-sept-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Zachary	05-nov-11	9 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Vincent	01-sept-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Clémence	14-août-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Charlotte	27-août-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Isidore	30-mai-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Louane	14-août-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Paul-Emmanuel	01-mai-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Martin	21-mars-13	7 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Inayah	30-nov-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Oscar	17-avr-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Ayanna	20-mars-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Jade	15-juil-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Maëlice	21-mai-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Ugolin	07-mai-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Augustin	13-janv-12	8 ans	M	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Sophie	14-mars-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Lola	08-août-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême
Nora	28-janv-12	8 ans	F	CE2	Enfant-Jésus Angoulême

Les participants sont 21 élèves d'une classe de CE2. Nous dénombrons 12 filles et 9 garçons. La moyenne d'âge est de 8 ans ($M = 7,9$). Ces élèves sont tous scolarisés au sein d'une même école primaire privée située à Angoulême (Charente).

7.2. Statistiques descriptives et calculs de moyennes

Tableau 1. Statistiques descriptives concernant les résultats des participants à l'échelle de satisfaction scolaire

Elève	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	Moyenne
Maxime	4	2	3	4	3	3,2
Manon	6	5	5	5	5	5,2
Yaëlle	6	5	4	6	4	5
Zachary	4	5	6	6	6	5,4
Vincent	5	6	4	6	6	5,4
Clémence	6	6	6	6	6	6
Charlotte	6	6	6	6	6	6
Isidore	4	2	1	1	2	2
Louane	6	6	6	6	6	6
Paul-Emmanuel	6	2	2	2	2	2,8
Martin	6	1	6	3	6	4,4
Inayah	6	6	6	6	6	6
Oscar	6	5	6	6	6	5,8
Ayanna	6	5	4	6	4	5
Jade	6	6	6	6	6	6
Maëlice	6	6	6	6	6	6
Ugolin	5	2	1	1	1	2
Augustin	2	6	6	2	6	4,4
Sophie	6	6	5	6	6	5,8
Lola	6	6	6	6	6	6
Nora	6	5	5	5	5	5,2
Moyenne	5,43	4,71	4,76	4,81	4,95	4,93

Le score minimal accordé à chacun des items de l'échelle de satisfaction scolaire est 1 et le score maximal est 6. La moyenne générale de l'ensemble des participants à l'étude concernant l'échelle de satisfaction scolaire est de 4,93. Ce score global élevé traduit un niveau global de satisfaction scolaire élevé. L'item pour lequel le score global est le plus bas ($M = 4,71$) est l'item 2 « Je suis content d'aller à l'école ». Et l'item pour lequel le score global est le plus

élevé ($M = 5,43$) est l'item 1 « J'apprends beaucoup de choses à l'école ». Seuls trois élèves ont un score global de satisfaction scolaire relativement faible, avec des moyennes allant de 2 à 2,8.

Tableau 2. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés à la satisfaction à l'égard des activités scolaires

Elève	Satisfaction à l'égard des activités scolaires					
	ITEM 2	ITEM 8	ITEM 14	ITEM 20	ITEM 26	Moyenne
Maxime	2	1	4	3	2	2,4
Manon	1	2	2	2	4	2,2
Yaëlle	3	1	1	1	3	1,8
Zachary	2	1	3	1	1	1,6
Vincent	2	3	3	3	3	2,8
Clémence	4	4	2	4	4	3,6
Charlotte	4	4	2	4	4	3,6
Isidore	4	4	1	4	1	2,8
Louane	1	4	1	4	4	2,8
Paul-Emmanuel	1	4	1	1	1	1,6
Martin	3	1	1	1	2	1,6
Inayah	4	4	4	4	3	3,8
Oscar	4	3	2	4	4	3,4
Ayanna	3	1	1	1	3	1,8
Jade	1	4	1	4	4	2,8
Maëlize	4	2	4	4	3	3,4
Ugolin	3	1	1	1	1	1,4
Augustin	4	4	4	3	4	3,8
Sophie	4	4	4	2	4	3,6
Lola	1	4	4	4	4	3,4
Nora	1	4	3	4	4	3,2
Moyenne	2,67	2,86	2,33	2,81	3	2,73

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale portant sur la dimension concernant la satisfaction

liée aux activités scolaires ressentie par les participants à l'étude est de 2,73. La moyenne des scores aux items 2, 8, 14, 20 et 26 regroupés dans la dimension « satisfaction liée aux activités scolaires » est, pour chaque item, supérieure à 2. Le score global le plus faible ($M = 2,3$) concerne l'item 14 « Certains enfants n'aiment pas quand il y a un contrôle ou une évaluation MAIS d'autres sont contents quand il y a un contrôle ou une évaluation », ce qui indique que près de la moitié des enfants ne semblent pas satisfaits lorsqu'il y a un contrôle ou une évaluation. Le score global le plus élevé ($M = 3$) concerne l'item 26 « Certains enfants sont contents d'aller à l'école MAIS d'autres n'ont pas envie d'aller à l'école ». Ainsi, les enfants semblent apprécier aller à l'école. Ces résultats traduisent une appréciation globale relativement positive concernant la dimension « satisfaction liée aux activités scolaires ».

Tableau 3. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés aux relations des élèves avec les enseignants

Elève	Relations avec les enseignants					
	ITEM 5	ITEM 11	ITEM 17	ITEM 23	ITEM 29	Moyenne
Maxime	3	1	2	3	4	2,6
Manon	1	3	2	3	1	2
Yaëlle	4	3	1	4	3	3
Zachary	2	3	1	2	1	1,8
Vincent	3	3	3	4	3	3,2
Clémence	4	4	4	4	4	4
Charlotte	4	4	4	4	1	3,4
Isidore	4	4	1	4	4	3,4
Louane	1	4	2	4	3	2,8
Paul-Emmanuel	4	4	3	1	4	3,2
Martin	2	1	1	3	4	2,2
Inayah	3	1	1	3	2	2
Oscar	4	3	3	3	4	3,4

Ayanna	4	3	1	4	3	3
Jade	1	1	2	4	3	2,2
Maëlize	3	4	3	2	4	3,2
Ugolin	2	2	2	1	3	2
Augustin	4	4	4	4	4	4
Sophie	3	3	1	3	2	2,4
Lola	1	4	4	4	4	3,4
Nora	1	4	4	4	4	3,4
Moyenne	2,76	3	2,33	3,24	3,09	2,89

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale des scores aux items portant sur la dimension concernant la relation avec les enseignants est de 2,89. La moyenne des scores aux items 5, 11, 17, 23 et 29 regroupés dans la dimension « relation avec les enseignants » est, pour chaque item, supérieure à 2. Le score global le plus faible ($M = 2,3$) concerne l'item 17 « Certains enfants aimeraient que leur maître/maîtresse explique davantage les choses difficiles MAIS d'autres trouvent que leur maître/maîtresse explique assez les choses difficiles », ce qui indique que les enfants semblent ne pas être totalement satisfaits concernant l'explication des choses difficiles faite par leur maître/maîtresse. Le score global le plus élevé ($M = 3,24$) concerne l'item 23 « Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse sait bien les intéresser à ce qu'ils font à l'école MAIS d'autres trouvent que leur maître/maîtresse ne sait pas tellement rendre les activités intéressantes ». Cela signifie qu'une majorité d'enfants pensent que leur maître/maîtresse sait rendre les activités réalisées à l'école intéressantes. Ces résultats traduisent une appréciation globale relativement positive concernant la dimension « relations avec les enseignants ».

Tableau 4. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés à la satisfaction à l'égard de la classe

Elève	Satisfaction à l'égard de la classe					
	ITEM 3	ITEM 9	ITEM 15	ITEM 21	ITEM 27	Moyenne

Maxime	2	3	4	3	1	2,6
Manon	3	3	4	4	4	3,6
Yaëlle	4	3	4	4	3	3,6
Zachary	4	4	1	4	4	3,4
Vincent	4	4	3	2	2	3
Clémence	4	3	4	4	4	3,8
Charlotte	4	3	4	3	4	3,6
Isidore	2	4	4	3	1	2,8
Louane	4	4	4	4	4	4
Paul- Emmanuel	1	1	1	1	3	1,4
Martin	2	2	2	2	4	2,4
Inayah	1	4	4	3	4	3,2
Oscar	3	4	4	4	3	3,6
Ayanna	4	3	4	4	4	3,8
Jade	4	1	4	4	4	3,4
Maëlize	4	4	4	4	2	3,6
Ugolin	4	3	4	3	3	3,4
Augustin	4	4	4	4	4	4
Sophie	3	4	4	4	4	3,8
Lola	4	1	4	4	4	3,4
Nora	3	3	4	4	4	3,6
Moyenne	3,24	3,09	3,57	3,43	3,33	3,33

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale portant sur la dimension concernant la satisfaction

à l'égard de la classe ressentie par les participants à l'étude est de 3,3. La moyenne des scores aux items 3, 9, 15, 21 et 27 regroupés dans la dimension « satisfaction à l'égard de la classe » est, pour chaque item, supérieure à 2. Le score global le plus faible ($M = 3,09$) concerne l'item 9 « Certains enfants sont contents d'être dans leur classe MAIS d'autres enfants aimeraient être dans une autre classe que la leur », ce qui indique que les enfants sont relativement satisfaits concernant la classe dans laquelle ils se trouvent. Le score global le plus élevé ($M = 3,57$) concerne l'item 15 « Certains enfants sont contents de leur maître/maîtresse MAIS d'autres enfants trouvent que ça ne se passe pas bien avec leur maître/maîtresse », ce qui signifie que les enfants sont très satisfaits de leur enseignant. Ces résultats traduisent une appréciation globale très positive concernant la dimension « satisfaction à l'égard de la classe ».

Tableau 5. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés aux relations paritaires

Elève	Relations paritaires					
	ITEM 1	ITEM 7	ITEM 13	ITEM 19	ITEM 25	Moyenne
Maxime	1	3	2	2	3	2,2
Manon	4	1	4	4	4	3,4
Yaëlle	1	3	1	4	4	2,6
Zachary	4	4	1	3	2	2,8
Vincent	2	3	2	3	3	2,6
Clémence	4	4	2	3	2	3
Charlotte	4	4	2	3	3	3,2
Isidore	4	3	3	4	1	3
Louane	3	1	4	2	4	2,8
Paul-Emmanuel	4	4	4	4	4	4
Martin	3	2	1	3	2	2,2
Inayah	1	1	2	4	4	2,4
Oscar	3	4	4	3	4	3,6

Ayanna	1	3	1	4	4	2,6
Jade	3	1	4	2	4	2,8
Maëlize	4	4	3	3	3	3,4
Ugolin	3	3	3	2	3	2,8
Augustin	4	4	4	4	4	4
Sophie	1	2	2	2	3	2
Lola	4	4	4	4	4	4
Nora	4	4	4	4	4	4
Moyenne	2,95	2,95	2,71	3,19	3,29	3,02

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale des scores aux items portant sur la dimension concernant les relations paritaires est de 3,02. La moyenne des scores aux items 1, 7, 13, 19, 25 regroupés dans la dimension « relations paritaires » est, pour chaque item, supérieure à 2. Le score global le plus faible (M = 2,71) concerne l'item 13 « Certains enfants sont bien appréciés par les autres élèves de l'école MAIS d'autres ne sont pas tellement appréciés par les autres élèves de l'école », ce qui indique que près des $\frac{3}{4}$ des enfants semblent se sentir assez bien appréciés par les autres élèves de l'école. Le score global le plus élevé (M = 3,29) concerne l'item 25 « Certains enfants s'entendent bien avec les autres élèves à l'école MAIS d'autres trouvent que les autres élèves se moquent beaucoup d'eux à l'école », ce qui signifie qu'une majorité d'enfants s'entendent bien avec les autres élèves de l'école. Ces résultats traduisent une appréciation globale très positive concernant la dimension « relations paritaires ».

Tableau 6. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés au sentiment de sécurité

Elève	Sentiment de sécurité					
	ITEM 6	ITEM 12	ITEM 18	ITEM 24	ITEM 30	Moyenne
Maxime	2	3	4	1	2	2,4
Manon	3	1	2	1	2	1,8

Yaëlle	1	2	1	1	1	1,2
Zachary	3	4	4	1	1	2,6
Vincent	1	4	1	1	4	2,2
Clémence	1	4	1	1	2	1,8
Charlotte	1	2	1	1	2	1,4
Isidore	1	4	4	4	4	3,4
Louane	3	4	4	4	4	3,8
Paul- Emmanuel	1	1	1	4	4	2,2
Martin	1	1	2	2	2	1,6
Inayah	2	1	2	2	3	2
Oscar	1	4	3	4	4	3,2
Ayanna	1	2	1	1	1	1,2
Jade	2	4	4	4	4	3,6
Maëlize	4	4	4	4	4	4
Ugolin	3	4	4	4	4	3,8
Augustin	4	4	4	4	4	4
Sophie	1	4	2	1	3	2,2
Lola	4	4	4	4	4	4
Nora	3	4	3	4	4	3,6
Moyenne	2,05	3,09	2,67	2,52	3	2,67

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale portant sur la dimension concernant le sentiment de sécurité ressenti par les participants à l'étude est de 2,67. La moyenne des scores aux items 6, 12, 18, 24 et 30 regroupés dans la dimension « sentiment de sécurité » est, pour chaque item,

supérieure à 2. Le score global le plus faible ($M = 2,05$) concerne l'item 6 « Certains enfants ont peur de se faire voler des affaires à l'école MAIS d'autres n'ont pas peur de se faire voler des affaires à l'école », ce qui indique que les enfants ne sont pas totalement en confiance concernant le vol de leurs affaires à l'école. Le score global le plus élevé ($M = 3,09$) concerne l'item 12 « Certains enfants ont peur quand ils sont à l'école MAIS d'autres n'ont pas peur quand ils sont à l'école », ce qui signifie que la majorité des enfants n'ont pas peur lorsqu'ils sont à l'école. Ces résultats traduisent une appréciation globale relativement positive concernant la dimension « sentiment de sécurité ».

Tableau 7. Statistiques descriptives des scores aux items du questionnaire de bien-être à l'école liés aux rapports aux évaluations

Elève	Rapports aux évaluations					
	ITEM 4	ITEM 10	ITEM 16	ITEM 22	ITEM 28	Moyenne
Maxime	1	2	4	1	2	2
Manon	4	2	2	1	2	2,2
Yaëlle	2	4	2	1	1	2
Zachary	3	2	3	4	4	3,2
Vincent	1	3	2	2	1	1,8
Clémence	2	3	1	1	1	1,6
Charlotte	2	3	1	1	2	1,8
Isidore	2	4	4	4	4	3,6
Louane	2	4	4	4	3	3,4
Paul- Emmanuel	4	4	1	4	1	2,8
Martin	1	2	3	1	1	1,6
Inayah	1	4	2	4	1	2,4
Oscar	2	3	2	2	2	2,2
Ayanna	2	4	1	1	1	1,8
Jade	2	4	4	4	3	3,4
Maëlice	1	3	4	4	1	2,6
Ugolin	2	4	4	4	4	3,6
Augustin	4	4	4	4	4	4
Sophie	1	4	2	4	1	2,4

Lola	4	4	4	4	4	4
Nora	4	4	3	4	4	3,8
Moyenne	2,24	3,38	2,71	2,81	2,24	2,68

Le score minimal accordé à chacun des items du questionnaire de bien-être à l'école est 1 et le score maximal est 4. La moyenne générale des scores aux items portant sur la dimension concernant les rapports aux évaluations des participants à l'étude est de 2,68. La moyenne des scores aux items 4, 10, 16, 22 et 28 regroupés dans la dimension « rapports aux évaluations » est, pour chaque item, supérieure à 2. Le score global le plus faible ($M = 2,24$) concerne les items 4 « Certains enfants ont peur quand leur maître/maîtresse met un mot dans le cahier de liaison MAIS d'autres n'ont pas peur quand leur maître/maîtresse met un mot dans le cahier de liaison », ce qui indique que plus de la moitié des participants semblent avoir peur quand leur maître/maîtresse met un mot dans leur cahier de liaison, et 28 « Certains enfants ont peur d'avoir de mauvaises notes ou de mauvais résultats à l'école MAIS d'autres n'ont pas peur des notes ou des résultats qu'ils auront à l'école », ce qui signifie qu'un nombre assez élevé d'élèves semblent avoir peur d'obtenir de mauvaises notes ou de mauvais résultats à l'école. Le score global le plus élevé ($M = 3,38$) concerne l'item 10 « Certains ont peur de montrer leur travail à leurs parents MAIS d'autres n'ont pas peur de montrer leur travail à leurs parents ». Ainsi, la majorité des enfants n'ont pas peur de montrer leur travail à leurs parents. Ces résultats traduisent une appréciation globale relativement positive concernant la dimension « rapports aux évaluations ».

Tableau 8. Moyennes des élèves au questionnaire de bien-être subjectif à l'école

Elève	Moyenne Activités	Moyenne Enseignants	Moyenne Classe	Moyenne Relations paritaires	Moyenne Sentiment de sécurité	Moyenne Evaluations	Moyenne à l'ensemble des items
Maxime	2,4	2,6	2,6	2,2	2,4	2	2,37
Manon	2,2	2	3,6	3,4	1,8	2,2	2,53
Yaëlle	1,8	3	3,6	2,6	1,2	2	2,37
Zachary	1,6	1,8	3,4	2,8	2,6	3,2	2,57
Vincent	2,8	3,2	3	2,6	2,2	1,8	2,6
Clémence	3,6	4	3,8	3	1,8	1,6	2,97
Charlotte	3,6	3,4	3,6	3,2	1,4	1,8	2,83

Isidore	2,8	3,4	2,8	3	3,4	3,6	3,17
Louane	2,8	2,8	4	2,8	3,8	3,4	3,27
Paul- Emmanuel	1,6	3,2	1,4	4	2,2	2,8	2,53
Martin	1,6	2,2	2,4	2,2	1,6	1,6	1,93
Inayah	3,8	2	3,2	2,4	2	2,4	2,63
Oscar	3,4	3,4	3,6	3,6	3,2	2,2	3,23
Ayanna	1,8	3	3,8	2,6	1,2	1,8	2,37
Jade	2,8	2,2	3,4	2,8	3,6	3,4	3,03
Maëlize	3,4	3,2	3,6	3,4	4	2,6	3,37
Ugolin	1,4	2	3,4	2,8	3,8	3,6	2,83
Augustin	3,8	4	4	4	4	4	3,97
Sophie	3,6	2,4	3,8	2	2,2	2,4	2,73
Lola	3,4	3,4	3,4	4	4	4	3,7
Nora	3,2	3,4	3,6	4	3,6	3,8	3,6

Tableau 9. Synthèse de l'évaluation des participants en maîtrise de l'écrit et en mathématiques à l'école élémentaire

Elève	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise des mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Vincent	1	2	1,5
Zachary	1	1	1
Yaelle	1	2	1,5
Manon	3	3	3
Maxime	5	5	5
Clémence	5	5	5
Charlotte	2	3	2,5
Isidore	5	5	5
Louane	4	4	4

Paul-Emmanuel	3	3	3
Martin	3	4	3,5
Inayah	1	1	1
Oscar	5	5	5
Ayanna	3	3	3
Jade	3	3	3
Maëlyse	3	3	3
Ugolin	3	4	3,5
Augustin	5	5	5
Sophie	4	4	4
Lola	1	2	1,5
Nora	5	5	5
Moyenne	3,14	3,43	3,29

En ce qui concerne les performances scolaires des élèves, nous observons que la moyenne de l'ensemble des participants concernant la maîtrise de l'écrit est de 3,14, ce qui correspond à la réponse « *dans la moyenne* ». Celle concernant la maîtrise des mathématiques est de 3,43, ce qui correspond également à la réponse « *dans la moyenne* ». Les élèves pour qui la maîtrise de l'écrit dépasse « 3. *Dans la moyenne* » sont 8, soit 38%. Ceux pour qui la maîtrise de l'écrit est en-dessous de « 3. *Dans la moyenne* » sont 6, soit 28,6%. Les élèves pour qui la maîtrise des mathématiques dépasse « 3. *Dans la moyenne* » sont 10, soit 47,6%. Ceux pour qui la maîtrise des mathématiques est en-dessous de « 3. *Dans la moyenne* » sont 5, soit 24%. 6 élèves ont des résultats scolaires moyens en français et en mathématiques inférieurs à la moyenne (28,6%) et 10 élèves ont des résultats scolaires moyens en français et en mathématiques supérieurs à la moyenne (47,8%). Les performances scolaires pour l'ensemble des élèves sont donc meilleures en mathématiques par rapport au français pour lequel plus d'élèves semblent être en difficulté.

Tableau 10. Statistiques descriptives

	Minimum	Maximum	Moyenne
Activités scolaires	1,00	4,00	2,73

Relations avec les enseignants	1,00	4,00	2,89
Classe	1,00	4,00	3,33
Relations paritaires	1,00	4,00	3,02
Sentiment de sécurité	1,00	4,00	2,67
Rapports aux évaluations	1,00	4,00	2,68
Satisfaction scolaire	1,00	6,00	4,93
Performances scolaires en français	1,00	5,00	3,14
Performances scolaires en mathématiques	1,00	5,00	3,43

Tableau 11. Comparaisons concernant les scores obtenus à l'échelle de satisfaction scolaire et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Score obtenu à l'échelle de satisfaction scolaire	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise des mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Vincent	3,2	1	2	1,5
Zachary	5,2	1	1	1
Yaëlle	5	1	2	1,5
Manon	5,4	3	3	3
Maxime	5,4	5	5	5
Clémence	6	5	5	5
Charlotte	6	2	3	2,5
Isidore	2	5	5	5

Louane	6	4	4	4
Paul-Emmanuel	2,8	3	3	3
Martin	4,4	3	4	3,5
Inayah	6	1	1	1
Oscar	5,8	5	5	5
Ayanna	5	3	3	3
Jade	6	3	3	3
Maëlize	6	3	3	3
Ugolin	2	3	4	3,5
Augustin	4,4	5	5	5
Sophie	5,8	4	4	4
Lola	6	1	2	1,5
Nora	5,2	5	5	5

Parmi les 3 élèves ayant obtenu un score inférieur à 3 à l'échelle de satisfaction scolaire, nous observons qu'aucun n'a de scores en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs à la moyenne. Ces résultats à l'échelle de satisfaction scolaire ne semblent donc pas aller le sens de notre hypothèse selon laquelle le bien-être perçu par les élèves à l'école impacterait leurs résultats scolaires en français et en mathématiques. D'ailleurs, 5 des 6 élèves ayant les moins bons résultats scolaires ont obtenu un score à l'échelle de satisfaction scolaire très élevé puisqu'il est au-dessus de 5.

Tableau 12. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « activités scolaires » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Activités scolaires	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise des mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Zachary	1,6	1	1	1
Yaelle	1,8	1	2	1,5
Paul-Emmanuel	1,6	3	3	3
Martin	1,6	3	4	3,5
Ayanna	1,8	3	3	3
Ugolin	1,4	3	4	3,5

Parmi les 6 élèves les moins satisfaits concernant les activités scolaires réalisées à l'école, 6 d'entre eux ont des scores en maîtrise du français inférieurs ou égaux à la moyenne (100%), 4 d'entre eux ont des scores en maîtrise des mathématiques inférieurs ou égaux à la moyenne (67%), et donc 4 d'entre eux ont des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs ou égaux à la moyenne.

Tableau 13. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « relations aux enseignants » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Relations enseignants	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Zachary	1,8	1	1	1
Manon	2	3	3	3
Inayah	2	1	1	1
Ugolin	2	3	4	3,5

Parmi les 4 élèves les moins satisfaits concernant leurs relations avec leur enseignant, 4 d'entre eux ont des scores en maîtrise du français inférieurs ou égaux à la moyenne (100%), 3 d'entre eux ont des scores en maîtrise des mathématiques inférieurs ou égaux à la moyenne (75%), et donc 3 d'entre eux ont des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs ou égaux à la moyenne.

Tableau 14. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « classe » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Classe	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Paul-Emmanuel	1,4	3	3	3

Seul un élève semble ne pas être satisfait concernant sa classe. Celui-ci a des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français dans la moyenne.

Tableau 15. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « relations paritaires » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Relations paritaires	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Sophie	2	4	4	4

Seule une élève ne semble pas satisfaite de ses relations paritaires. Cependant, celle-ci a des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français supérieurs à la moyenne.

Tableau 16. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « sentiment de sécurité » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Sentiment de sécurité	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Yaelle	1,2	1	2	1,5
Manon	1,8	3	3	3
Clémence	1,8	5	5	5
Charlotte	1,4	2	3	2,5
Martin	1,6	3	4	3,5
Inayah	2	1	1	1
Ayanna	1,2	3	3	3

Parmi les 7 élèves dont le sentiment de sécurité à l'école est le plus faible, 6 d'entre eux ont des scores en maîtrise du français inférieurs ou égaux à la moyenne (86%), 5 d'entre eux ont des scores en maîtrise des mathématiques inférieurs ou égaux à la moyenne (71%), et donc 5 d'entre eux ont des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs ou égaux à la moyenne.

Tableau 17. Faible satisfaction vis-à-vis de la dimension « rapports aux évaluations » et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne Rapports aux évaluations	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Vincent	1,8	1	2	1,5
Yaelle	2	1	2	1,5

Maxime	2	5	5	5
Clémence	1,6	5	5	5
Charlotte	1,8	2	3	2,5
Martin	1,6	3	4	3,5
Ayanna	1,8	3	3	3

Parmi les 7 élèves qui semblent être les moins satisfaits concernant leurs rapports aux évaluations, 5 d'entre eux ont des scores en maîtrise du français inférieurs ou égaux à la moyenne (71%), 4 d'entre eux ont des scores en maîtrise des mathématiques inférieurs ou égaux à la moyenne (57%), et donc 4 d'entre eux ont des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs ou égaux à la moyenne.

Tableau 18. Faible moyenne à l'ensemble des items du questionnaire de bien-être à l'école et réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne à l'ensemble des items	Score obtenu en maîtrise de l'écrit	Score obtenu en maîtrise des mathématiques	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Vincent	2,6	1	2	1,5
Zachary	2,57	1	1	1
Yaëlle	2,37	1	2	1,5
Manon	2,53	3	3	3
Maxime	2,37	5	5	5
Clémence	2,97	5	5	5
Charlotte	2,83	2	3	2,5
Paul-Emmanuel	2,53	3	3	3
Martin	1,93	3	4	3,5
Inayah	2,63	1	1	1
Ayanna	2,37	3	3	3
Ugolin	2,83	3	4	3,5
Sophie	2,73	4	4	4

Parmi les 13 élèves ayant un score global inférieur à 3 au questionnaire de bien-être subjectif à l'école, 10 d'entre eux ont des scores en maîtrise du français inférieurs ou égaux à la moyenne (77%), 8 d'entre eux ont des scores en maîtrise des mathématiques inférieurs ou égaux à la moyenne (62%), et donc 8 d'entre eux ont des scores moyens en maîtrise des mathématiques et du français inférieurs ou égaux à la moyenne.

7.3. Mesures de corrélations

Suite au calcul des diverses moyennes présentées précédemment, nous réalisons des corrélations. La corrélation est une mesure du lien, de l'association entre deux variables. Dans notre étude, il s'agit de vérifier l'hypothèse selon laquelle le bien-être psychologique perçu par les élèves à l'école influence leur réussite scolaire en mathématiques et en français. Pour vérifier cela, nous utilisons les scores obtenus par chacun des participants à l'échelle de satisfaction scolaire, les moyennes des réponses fournies par chaque élève calculées pour chacune des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école ainsi que pour l'ensemble du questionnaire, et la moyenne de chaque élève aux évaluations individuelles de la maîtrise en français et mathématiques. Les tableaux de corrélations présentés et explicités ci-dessous sont réalisés sur EXCEL en utilisant la formule « `COEFFICIENT.CORRELATION` », permettant d'obtenir le coefficient de corrélation de deux plages de cellules. Ainsi, nous pouvons déterminer la relation entre deux variables. Les corrélations apparaissent sous la forme de valeurs comprises entre -1 et +1. Si le coefficient de corrélation est plus proche de +1, la corrélation entre les tableaux est positive. S'il est plus proche de -1, la corrélation est négative. Une corrélation positive traduit le fait que si les valeurs d'un tableau augmentent, les valeurs de l'autre matrice augmentent également ; alors que dans le cas d'une corrélation négative, les valeurs d'un tableau montent et les autres chutent. Une corrélation proche de 0 démontre l'absence de relation entre les variables. La corrélation permet donc de déterminer à quel point deux variables sont étroitement liées. Mais cela n'est pas suffisant pour déterminer la causalité...

Tableau 1. Corrélation entre les scores obtenus à l'échelle de satisfaction scolaire et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Scores obtenus à l'échelle de satisfaction scolaire	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	3,2	5
Manon	5,2	3

Yaëlle	5	1,5
Zachary	5,4	1
Vincent	5,4	1,5
Clémence	6	5
Charlotte	6	2,5
Isidore	2	5
Louane	6	4
Paul-Emmanuel	2,8	3
Martin	4,4	3,5
Inayah	6	1
Oscar	5,8	5
Ayanna	5	3
Jade	6	3
Maëlize	6	3
Ugolin	2	3,5
Augustin	4,4	5
Sophie	5,8	4
Lola	6	1,5
Nora	5,2	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = -0,31		

La corrélation est négative. Le coefficient de corrélation est égal à -0,31. Cela indique une corrélation modérée. Ici, plus les moyennes à l'échelle de satisfaction scolaire sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques diminuent.

Tableau 2. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Activités scolaires » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Activités scolaires »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,4	5
Manon	2,2	3
Yaëlle	1,8	1,5
Zachary	1,6	1

Vincent	2,8	1,5
Clémence	3,6	5
Charlotte	3,6	2,5
Isidore	2,8	5
Louane	2,8	4
Paul-Emmanuel	1,6	3
Martin	1,6	3,5
Inayah	3,8	1
Oscar	3,4	5
Ayanna	1,8	3
Jade	2,8	3
Maëlice	3,4	3
Ugolin	1,4	3,5
Augustin	3,8	5
Sophie	3,6	4
Lola	3,4	1,5
Nora	3,2	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,23		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,23. Cela indique une corrélation faible. Ici, plus les moyennes concernant la dimension « Activités scolaires » du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

Tableau 3. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Relations aux enseignants » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Relations aux enseignants »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,6	5
Manon	2	3
Yaëlle	3	1,5
Zachary	1,8	1
Vincent	3,2	1,5

Clémence	4	5
Charlotte	3,4	2,5
Isidore	3,4	5
Louane	2,8	4
Paul-Emmanuel	3,2	3
Martin	2,2	3,5
Inayah	2	1
Oscar	3,4	5
Ayanna	3	3
Jade	2,2	3
Maëlizé	3,2	3
Ugolin	2	3,5
Augustin	4	5
Sophie	2,4	4
Lola	3,4	1,5
Nora	3,4	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,42		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,42. Cela indique une corrélation modérée. Ici, plus les moyennes concernant la dimension « Relations aux enseignants » du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

Tableau 4. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Classe » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Classe »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,6	5
Manon	3,6	3
Yaëlle	3,6	1,5
Zachary	3,4	1
Vincent	3	1,5
Clémence	3,8	5

Charlotte	3,6	2,5
Isidore	2,8	5
Louane	4	4
Paul-Emmanuel	1,4	3
Martin	2,4	3,5
Inayah	3,2	1
Oscar	3,6	5
Ayanna	3,8	3
Jade	3,4	3
Maëlize	3,6	3
Ugolin	3,4	3,5
Augustin	4	5
Sophie	3,8	4
Lola	3,4	1,5
Nora	3,6	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,09		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,09. Cela indique une corrélation nulle. Il n'y a pas de relation entre les variables.

Tableau 5. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Relations paritaires » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Relations paritaires »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,2	5
Manon	3,4	3
Yaëlle	2,6	1,5
Zachary	2,8	1
Vincent	2,6	1,5
Clémence	3	5
Charlotte	3,2	2,5
Isidore	3	5
Louane	2,8	4

Paul-Emmanuel	4	3
Martin	2,2	3,5
Inayah	2,4	1
Oscar	3,6	5
Ayanna	2,6	3
Jade	2,8	3
Maëlize	3,4	3
Ugolin	2,8	3,5
Augustin	4	5
Sophie	2	4
Lola	4	1,5
Nora	4	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,17		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,17. Cela indique une corrélation faible. Ici, plus les moyennes concernant la dimension « Relations paritaires » du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

Tableau 6. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Sentiment de sécurité » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Sentiment de sécurité »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,4	5
Manon	1,8	3
Yaëlle	1,2	1,5
Zachary	2,6	1
Vincent	2,2	1,5
Clémence	1,8	5
Charlotte	1,4	2,5
Isidore	3,4	5
Louane	3,8	4
Paul-Emmanuel	2,2	3

Martin	1,6	3,5
Inayah	2	1
Oscar	3,2	5
Ayanna	1,2	3
Jade	3,6	3
Maëlize	4	3
Ugolin	3,8	3,5
Augustin	4	5
Sophie	2,2	4
Lola	4	1,5
Nora	3,6	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,3		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,3. Cela indique une corrélation modérée. Ici, plus les moyennes concernant la dimension « Sentiment de sécurité » du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

Tableau 7. Corrélation entre les moyennes à la dimension « Rapports aux évaluations » du questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne dimension « Rapports aux évaluations »	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2	5
Manon	2,2	3
Yaëlle	2	1,5
Zachary	3,2	1
Vincent	1,8	1,5
Clémence	1,6	5
Charlotte	1,8	2,5
Isidore	3,6	5
Louane	3,4	4
Paul-Emmanuel	2,8	3
Martin	1,6	3,5

Inayah	2,4	1
Oscar	2,2	5
Ayanna	1,8	3
Jade	3,4	3
Maëlize	2,6	3
Ugolin	3,6	3,5
Augustin	4	5
Sophie	2,4	4
Lola	4	1,5
Nora	3,8	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,12		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,12. Cela indique une corrélation faible voire nulle. Ici, plus les moyennes concernant la dimension « Rapports aux évaluations » du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

Tableau 8. Corrélation entre les moyennes des réponses au questionnaire de bien-être à l'école et la réussite scolaire en mathématiques et en français

Elève	Moyenne à l'ensemble des items	Moyenne des scores obtenus en maîtrise des mathématiques et de l'écrit
Maxime	2,37	5
Manon	2,53	3
Yaëlle	2,37	1,5
Zachary	2,57	1
Vincent	2,6	1,5
Clémence	2,97	5
Charlotte	2,83	2,5
Isidore	3,17	5
Louane	3,27	4
Paul-Emmanuel	2,53	3
Martin	1,93	3,5
Inayah	2,63	1

Oscar	3,23	5
Ayanna	2,37	3
Jade	3,03	3
Maëlize	3,37	3
Ugolin	2,83	3,5
Augustin	3,97	5
Sophie	2,73	4
Lola	3,7	1,5
Nora	3,6	5
COEFFICIENT DE CORRELATION = 0,34		

La corrélation est positive. Le coefficient de corrélation est égal à 0,34. Cela indique une corrélation modérée. Ici, plus les moyennes concernant l'ensemble des items du questionnaire de bien-être à l'école sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques augmentent.

La mesure de l'ensemble des coefficients de corrélation réalisée ci-dessus met en lumière le fait que, concernant l'échelle de satisfaction scolaire, plus les moyennes à cette échelle sont élevées, plus les moyennes des évaluations en maîtrise du français et des mathématiques diminuent. La corrélation est négative. Ces résultats ne vont pas dans le sens de notre hypothèse. Il n'y aurait donc pas de lien entre la satisfaction scolaire des élèves et leur réussite scolaire en mathématiques et en français. En revanche, la mesure des coefficients de corrélation concernant les résultats obtenus au questionnaire du bien-être à l'école, notamment pour les dimensions « Activités scolaires », « Relations aux enseignants », « Relations paritaires » et « Sentiment de sécurité », et les moyennes des scores obtenus par les élèves en maîtrise du français et des mathématiques semble aller dans le sens de notre hypothèse selon laquelle le bien-être perçu par les élèves à l'école aurait un impact sur leurs résultats scolaires en mathématiques et en français. Cependant, les coefficients de corrélation mesurés indiquent généralement des corrélations faibles ou modérées. D'ailleurs, pour les dimensions « Classe » et « Rapports aux évaluations », les corrélations sont très faibles voire nulles.

Nos résultats ne sont donc pas suffisamment significatifs pour vérifier le fait que nos deux variables que sont le bien-être subjectif des élèves et leur réussite scolaire en mathématiques et en français soient étroitement liées.

7.4. Application du test t de Student pour échantillons indépendants

Le nombre total de participants à notre étude est 21 élèves. Nous avons donc décidé d'appliquer le test t de Student pour groupes indépendants, dans le cas des petits échantillons (n_1 ou $n_2 < 30$), afin de comparer les moyennes au questionnaire de bien-être à l'école de deux groupes d'échantillons différents : le groupe « élèves non scolaires » et le groupe « élèves scolaires », établis à partir des résultats obtenus à la fiche individuelle d'évaluation en maîtrise de l'écrit et en mathématiques. Il s'agit donc de calculer le score moyen des élèves non scolaires et celui des élèves scolaires aux différentes dimensions du questionnaire de bien-être à l'école, et d'évaluer si la différence est significative d'un point de vue statistique. Nous avons également décidé d'appliquer ce test pour comparer les moyennes au questionnaire de bien-être à l'école des élèves « filles » et des élèves « garçons » établis à partir des fiches de renseignements sur les élèves participant à l'étude. Il s'agit donc de calculer le score moyen des élèves filles et celui des élèves garçons aux différentes dimensions du questionnaire de bien-être à l'école, et d'évaluer si la différence est significative d'un point de vue statistique.

Afin d'interpréter les résultats obtenus au test, il faut savoir que lorsque la valeur absolue de t est supérieure à la valeur t dans la table des valeurs critiques du t de Student, alors la différence est significative. Alors que lorsque la valeur absolue de t est inférieure à la valeur critique, la différence n'est pas significative. La p-value (ou degré de significativité) désigne le risque indiqué par la table de Student pour la valeur t.

7.4.1. Application du test t de Student pour comparer les moyennes des élèves scolaires et non scolaires

Nous décidons de réaliser un test t de Student, en nous intéressant à deux sous-groupes différents : les élèves « non scolaires » et les élèves « scolaires » de notre étude.

Sous-groupe des élèves « non scolaires » et scores obtenus à chacune des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école :

	Activités scolaires	Enseignants	Classe	Relations paritaires	Sécurité	Évaluations	Ensemble des dimensions
Vincent	2,8	3,2	3	2,6	2,2	1,8	2,6
Zachary	1,6	1,8	3,4	2,8	2,6	3,2	2,57
Yaëlle	1,8	3	3,6	2,6	1,2	2	2,37
Charlotte	3,6	3,4	3,6	3,2	1,4	1,8	2,83
Inayah	3,8	2	3,2	2,4	2	2,4	2,63
Lola	3,4	3,4	3,4	4	4	4	3,7

Sous-groupe des élèves « scolaires » et scores obtenus à chacune des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école :

	Activités scolaires	Enseignants	Classe	Relations paritaires	Sécurité	Évaluations	Ensemble des dimensions
Manon	2,2	2	3,6	3,4	1,8	2,2	2,53
Maxime	2,4	2,6	2,6	2,2	2,4	2	2,37
Clémence	3,6	4	3,8	3	1,8	1,6	2,97
Isidore	2,8	3,4	2,8	3	3,4	3,6	3,17
Louane	2,8	2,8	4	2,8	3,8	3,4	3,27
Paul-Emmanuel	1,6	3,2	1,4	4	2,2	2,8	2,53
Martin	1,6	2,2	2,4	2,2	1,6	1,6	1,93
Oscar	3,4	3,4	3,6	3,6	3,2	2,2	3,23
Ayanna	1,8	3	3,8	2,6	1,2	1,8	2,37
Jade	2,8	2,2	3,4	2,8	3,6	3,4	3,03
Maëlice	3,4	3,2	3,6	3,4	4	2,6	3,37
Ugolin	1,4	2	3,4	2,8	3,8	3,6	2,83
Augustin	3,8	4	4	4	4	4	3,97
Sophie	3,6	2,4	3,8	2	2,2	2,4	2,73
Nora	3,2	3,4	3,6	4	3,6	3,8	3,6

Concernant les tableaux de résultats du test t de Student présentés ci-dessous, pour chacun d'entre eux, nous retrouvons diverses valeurs. Les moyennes correspondent à la moyenne globale de la variable bien-être à l'école (selon la dimension à laquelle nous nous intéressons pour chaque tableau) pour les sujets « non scolaires » (n=5) et celle pour les sujets « scolaires » (n=16). La valeur t est la valeur du t de student arrondie à la 4^{ème} décimale et obtenue en comparant les deux moyennes. Lorsque t est négatif (signe –), cela vient du fait que la différence (moyenne 1 – moyenne 2) est négative. dl est le degré de liberté de la comparaison, c'est-à-dire le nombre de participants total auquel on retire 2, soit ici 19. La p-value désigne la valeur du risque de type 1 ou risque alpha. Lorsque p-value dépasse le seuil de 5% (donc, 0,05), la différence entre les moyennes est considérée comme non significative. Si cette valeur est inférieure à 0,10, nous pouvons tout de même considérer que la différence est, d'un point de vue statistique, tendancielle. L'intervalle de confiance est également donné.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « activités scolaires » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Non scolaires	6	2,83	0,9416
Scolaires	15	2,69	0,8172

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
0,3403	19	0,7374	[-0,7211 ; 1,0011]

La valeur du t observé est ici de 0,3403. La valeur p est égale à 0,7374. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « activités scolaires » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « enseignants » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	2,8	0,7155
« Scolaires »	15	2,92	0,671

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
-0,3637	19	0,7201	[-0,8106 ; 0,5706]

La valeur du t observé est ici de -0,3637. La valeur p est égale à 0,7201. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « enseignants » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « classe » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	3,37	0,2338
« Scolaires »	15	3,32	0,7203

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
0,1534	19	0,8797	[-0,5901 ; 0,6835]

La valeur du t observé est ici de 0,1534. La valeur p est égale à 0,8797. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « classe » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « relations paritaires » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	2,93	0,5888
« Scolaires »	15	3,05	0,6653

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
-0,3845	19	0,7049	[-0,7732 ; 0,5332]

La valeur du t observé est ici de -0,3845. La valeur p est égale à 0,7049. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « relations paritaires » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « sentiment de sécurité » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	2,23	1,0073
« Scolaires »	15	2,84	0,9833

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
-1,269	19	0,2198	[-1,6072 ; 0,3939]

La valeur du t observé est ici de -1,269. La valeur p est égale à 0,2198. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « sentiment de sécurité » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et dimension « évaluations » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	2,53	0,8914
« Scolaires »	15	2,73	0,8372

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
-0,4861	19	0,6325	[-1,0612 ; 0,6612]

La valeur du t observé est ici de -0,4861. La valeur p est égale à 0,6325. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « évaluations » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, profil scolaire des élèves et bien-être global à l'école :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
« Non scolaires »	6	2,78	0,4732
« Scolaires »	15	2,92	0,5339

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95 %
-0,6023	19	0,5599	[-0,6688 ; 0,383]

La valeur du t observé est ici de -0,6023. La valeur p est égale à 0,5599. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant l'ensemble du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

L'application du test t de Student démontre que concernant l'ensemble des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes « scolaires » et « non scolaires » n'est pas significative. En effet, il semblerait nécessaire, pour avoir des résultats plus probants et obtenir une différence significative entre les moyennes des deux groupes, de faire passer le questionnaire à davantage d'élèves lorsque la situation sanitaire nous le permettra dans le but d'avoir un échantillon significatif permettant une meilleure exploitation des données de l'étude.

7.4.2. Application du test t de Student pour comparer les moyennes des élèves filles et garçons

Nous décidons de réaliser à nouveau un test t de Student, en nous intéressant cette fois à deux autres sous-groupes : les élèves « filles » et les élèves « garçons » de notre étude.

Concernant les tableaux de résultats du test t de Student présentés ci-dessous, pour chacun d'entre eux, nous retrouvons diverses valeurs. Les moyennes correspondent à la moyenne de la variable bien-être à l'école (selon la dimension à laquelle nous nous intéressons pour chaque tableau) pour les sujets « filles » (n=12) et celle pour les sujets « garçons » (n=9). La valeur t est la valeur du t de student arrondie à la 4^{ème} décimale et obtenue en comparant les deux moyennes. Lorsque t est négatif (signe -), cela vient du fait que la différence (moyenne 1 – moyenne 2) est négative. dl est le degré de liberté de la comparaison, c'est-à-dire le nombre de sujets total auquel on retire 2, soit ici 19. La p-value désigne la valeur du risque de type 1 ou risque alpha. Lorsque p-value dépasse le seuil de 5% (donc, 0,05), la différence entre les moyennes est considérée comme non significative. Si cette valeur est inférieure à 0,10, nous pouvons tout de même considérer que la différence est, d'un point de vue statistique, tendancielle. L'intervalle de confiance est également donné.

Sous-groupe des élèves « garçons » et scores obtenus à chacune des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école :

	Activités scolaires	Enseignants	Classe	Relations paritaires	Sécurité	Évaluations	Ensemble des dimensions
Maxime	2,4	2,6	2,6	2,2	2,4	2	2,37
Isidore	2,8	3,4	2,8	3	3,4	3,6	3,17

Paul-Emmanuel	1,6	3,2	1,4	4	2,2	2,8	2,53
Martin	1,6	2,2	2,4	2,2	1,6	1,6	1,93
Oscar	3,4	3,4	3,6	3,6	3,2	2,2	3,23
Ugolin	1,4	2	3,4	2,8	3,8	3,6	2,83
Augustin	3,8	4	4	4	4	4	3,97
Vincent	2,8	3,2	3	2,6	2,2	1,8	2,6
Zachary	1,6	1,8	3,4	2,8	2,6	3,2	2,57

Sous-groupe des élèves « filles » et scores obtenus à chacune des dimensions du questionnaire de bien-être à l'école :

	Activités scolaires	Enseignants	Classe	Relations paritaires	Sécurité	Évaluations	Ensemble des dimensions
Sophie	3,6	2,4	3,8	2	2,2	2,4	2,73
Nora	3,2	3,4	3,6	4	3,6	3,8	3,6
Yaëlle	1,8	3	3,6	2,6	1,2	2	2,37
Charlotte	3,6	3,4	3,6	3,2	1,4	1,8	2,83
Inayah	3,8	2	3,2	2,4	2	2,4	2,63
Lola	3,4	3,4	3,4	4	4	4	3,7
Ayanna	1,8	3	3,8	2,6	1,2	1,8	2,37
Jade	2,8	2,2	3,4	2,8	3,6	3,4	3,03
Maëlyse	3,4	3,2	3,6	3,4	4	2,6	3,37
Manon	2,2	2	3,6	3,4	1,8	2,2	2,53
Louane	2,8	2,8	4	2,8	3,8	3,4	3,27
Clémence	3,6	4	3,8	3	1,8	1,6	2,97

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « activités scolaires » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,38	0,88
Filles	12	3	0,7186

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
-1,7319	15	0,10	[-1,387 ; 0,1425]

La valeur du t observé est ici de -1,7319. La valeur p est égale à 0,10. Elle dépasse le seuil de 5%. Mais elle correspond à un seuil de 0,10. Ainsi, concernant la dimension « activités scolaires » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative mais elle est tendancielle.

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « enseignants » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,87	0,7483
Filles	12	2,9	0,6353

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
-0,1077	19	0,91	[-0,6908 ; 0,6242]

La valeur du t observé est ici de -0,1077. La valeur p est égale à 0,91. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « enseignants » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « classe » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,95	0,7732
Filles	12	3,62	0,2167

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
-2,4928	19	0,03	[-1,2616 ; -0,0606]

La valeur du t observé est ici de -2,4928. La valeur p est égale à 0,03. Elle est inférieure au seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « classe » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes filles et garçons est significative.

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « relations paritaires » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	3,02	0,696
Filles	12	3,017	0,6118

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
0,0191	19	0,985	[-0,6124 ; 0,6235]

La valeur du t observé est ici de 0,0191. La valeur p est égale à 0,985. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « relations paritaires » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « sentiment de sécurité » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,82	0,8151
Filles	12	2,5	1,1477

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
0,6353	19	0,53	[-0,6247 ; 1,1691]

La valeur du t observé est ici de 0,6353. La valeur p est égale à 0,53. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « sentiment de sécurité » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, sexe de l'élève et dimension « évaluations » :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,75	0,8876
Filles	12	2,62	0,8288

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
0,365	19	0,72	[-0,665 ; 0,9428]

La valeur du t observé est ici de 0,365. La valeur p est égale à 0,72. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant la dimension « évaluations » du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

Test t de Student, sexe de l'élève et bien-être global à l'école :

Groupe	Taille	Moyenne	Ecart-type
Garçons	9	2,8	0,591
Filles	12	2,95	0,456

t	dl	p-value	Intervalle de confiance, 95%
-0,6335	19	0,54	[-0,6562 ; 0,3561]

La valeur du t observé est ici de -0,6335. La valeur p est égale à 0,54. Elle dépasse le seuil de 5%. Ainsi, concernant l'ensemble du questionnaire de bien-être à l'école, la différence entre les moyennes des deux groupes n'est pas significative.

L'application du test t de Student nous montre donc que la différence entre les moyennes des deux groupes « filles » et « garçons » n'est pas significative, excepté lorsque nous nous intéressons à la dimension « satisfaction à l'égard de la classe » du bien-être à l'école. Nous observons également une différence tendancielle (mais non significative) entre les deux groupes concernant la dimension relative à la « satisfaction à l'égard des activités scolaires » du bien-être à l'école.

8. Discussion

La mise en œuvre de ce travail a permis de faire ressortir certains points à améliorer par la suite. Tout d'abord, le faible nombre de participants ne permet pas d'obtenir des résultats représentatifs. En effet, une étude de ce type nécessite d'avoir des centaines de participants afin que notre échantillon d'élèves d'école élémentaire soit représentatif de la population. Ensuite, concernant la passation des questionnaires, nous avons pu remarquer que les enfants interrogés ne connaissaient pas toujours la profession de leur mère et de leur père. Ils n'ont donc pas pu renseigner cela dans la fiche de renseignements. Ainsi, il est nécessaire de remédier à cette incapacité des élèves, soit en demandant à l'enseignant de remplir cette partie grâce aux fiches de renseignements que l'école détient à propos des familles, soit en supprimant définitivement ce point de notre étude, ce qui pourrait malheureusement impacter les résultats finaux puisqu'il s'agit, il nous semble, d'une variable parasite importante à contrôler.

Dans le cadre de notre étude, il aurait été intéressant d'administrer, aux participants à l'étude, les outils de bien-être à l'école plusieurs fois au cours de l'année afin de veiller à ce que les résultats donnés par les élèves ne soient pas liés à certains facteurs tels que le fait d'être fatigué ou d'avoir passé une mauvaise journée le jour de la complétion des questionnaires.

La situation sanitaire actuelle ne nous a pas permis d'entrer au sein de l'établissement dans lequel les passations ont eu lieu. Cependant, cela ne fut pas problématique pour cette recherche puisque, comme indiqué ci-dessus dans la partie « protocole expérimental », la passation ne se fait qu'en présence du maître de la classe afin d'éviter des biais engendrés notamment par la présence d'une personne inconnue. Pour autant, le nouveau protocole sanitaire lié au coronavirus empêche d'avoir un certain nombre d'informations sur l'école dans laquelle les élèves évoluent ; nous n'en avons qu'une vision externe, retranscrite par l'enseignant ayant réalisé les passations, et donc possiblement subjective. Nous pouvons espérer que, par la suite, la situation évolue positivement, permettant ainsi de mieux connaître l'établissement dans

lequel sont réalisées les passations, et donc ses caractéristiques principales pouvant s'avérer être essentielles dans le cadre de cette étude.

Pour aller plus loin dans cette recherche, il serait intéressant de prendre en compte également les autres matières enseignées à l'école primaire, telles que l'art plastique, l'éducation musicale, l'éducation physique et sportive. En effet, les performances scolaires ne se résument pas uniquement aux résultats obtenus en mathématiques et en français, bien que ces matières soient majeures à l'école primaire. Nous pourrions également reproduire cette étude dans diverses régions afin d'observer si la localisation géographique des écoles serait susceptible d'impacter le bien-être des élèves en contexte scolaire.

Cette étude est réalisée avec des élèves de l'école primaire, scolarisés en cycle 2. Il pourrait être intéressant de mettre en œuvre une étude longitudinale, sur plusieurs années, afin d'observer l'évolution des élèves ayant participé à l'étude lorsqu'ils étaient à l'école primaire. Ainsi, nous observerions l'évolution de l'impact du bien-être perçu par les élèves à l'école primaire, puis au collège et au lycée, en lien avec leurs performances scolaires.

9. Références bibliographiques

- Bacro, F., Guimard, P., & Florin, A. (2014). Evaluer la satisfaction scolaire et le bien-être des élèves à l'école et au collège. Dans P. Guimard & C. Sellenet (dir.), *L'évaluation des besoins des enfants et leur qualité de vie* (p. 87-112). L'Harmattan.
- Bacro, F., Guimard, P., Florin, A., Ferrière, S., & Gaudonville, T. (2017). Bien-être perçu, performances scolaires et qualité de vie des enfants à l'école et au collège : étude longitudinale. *Enfance*, 1(1), 61-80. <https://doi.org/10.4074/S0013754517001057>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum.
- Eccles, J. S., & Roeser, R. W. (2011). School and community influences on human development. Dans M. H. Bornstein & M. E. Lamb. (dir.), *Developmental Science: an Advanced Textbook* (p. 571-642). Psychology Press.
- Feyfant, A. (2014). *Réussite éducative, réussite scolaire ? Observatoire de la réussite éducative*. Institut français de l'éducation-ENS.
<http://observatoire-reussite-educative.fr/problematiques/reussite-scolaire-reussite-educative/rapports-dossiers/reussite-educative-reussite-scolaire-1/dossier-veille-analyse>
- Florin, A., & Guimard, P. (2017). La qualité de vie à l'école. Comment l'école peut-elle proposer un cadre de vie favorable à la réussite et au bien-être des élèves ? *Conseil national d'évaluation du système scolaire*, 1-84. https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2017/10/170929_QDV_Florin_Guimard.pdf
- Guimard, P., Bacro, F., Ferrière, S., Florin, A., Gaudonville, T., & Ngo, H. (2015). Le bien-être des élèves à l'école et au collège. Validation d'une échelle multidimensionnelle, analyses descriptives et différentielles. *Education & Formations*, (88-89), 163-184. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01562198/document>
- Huebner E. S., Zullig, K. J., & Saha, R. (2012). Factor structure and reliability of an abbreviated version of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale. *Child Indicators Research*, 5(4), 561-657. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs12187-012-9140-z>
- Huebner, E. S., Kimberly, J. H., Jang, X., Long, R. F., Kelly, R., & Lyons, M. D. (2014). Schooling and Children's Subjective Well-being. *Springer reference*, 2, 797-819. https://doi.org/10.1007/978-90-481-9063-8_26
- Konu, A., & Rimpela, M. (2002) Well-being in schools: a conceptual model. *Health Promotion International*, 17(1), 79-87. <https://doi.org/10.1093/heapro/17.1.79>

- Laguardia, J. G., & Ryan, R. M. (2000). Buts personnels, besoins psychologiques fondamentaux et bien-être : théorie de l'autodétermination et applications. *Revue québécoise de psychologie*, 21(2), 281-304.
http://elearning.ileps.org/courses/GLPSY11OCTOBRE2011/document/Laguardia_et_ryan.pdf?cidReq=GLPSY11OCTOBRE2011
- Løhre, A., Lydersen, S., & Vatten, L. J. (2010). School wellbeing among children in grades 1-10. *BMC Public Health*, 10(1), 1-7. <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/10/526>
- Ministère de l'éducation nationale et de la jeunesse (2016, 13 avril). *Circulaire de rentrée 2016*. https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=100720
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being measures. *Journal of Personality*, 57(1), 149-161. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_17
- Phuong, N. T., Florin, A., & Guimard, P. (2016). La qualité de vie et le bien-être à l'école en France : quelle place dans les textes institutionnels ? *Contribution dans le cadre du rapport du Cnesco sur la qualité de vie à l'école*, 1-64. <http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2016/11/institutions2.pdf>
- Randolph, J., Kangas, M. M. & Ruokamo, H. (2009). The Preliminary Development of the Children's Overall Satisfaction with Schooling Scale (COSSS). *Child Indicator Research*, 2, 79-93. <https://doi.org/10.1007/s12187-008-9027-1>
- Raven, J. (1998). *Progressive Matrices de Raven*. ECPA.
- Rolland, J.-P. (2000). Le bien-être subjectif : Revue de question. *Pratiques psychologiques*, (1), 5-21. <https://www.researchgate.net/publication/260683181>

10. Annexes

Annexe 1 : Fiche individuelle d'évaluation en maîtrise de l'écrit et en mathématiques à l'école élémentaire (Bacro, Guimard et Florin, 2014)

Annexe 2 : Fiches de renseignements sur l'élève

Annexe 3 : Echelle de satisfaction scolaire à l'école de Guimard, Bacro et Florin (2012)

Annexe 4 : Questionnaire de bien-être à l'école de Bacro, Florin et Guimard (2015)

Annexe 5 : Tableau des résultats au questionnaire de bien-être à l'école

Annexe 1 : FICHE INDIVIDUELLE D’EVALUATION EN MAITRISE DE L’ECRIT ET EN MATHEMATIQUES A L’ECOLE ELEMENTAIRE

(Bacro, Guimard et Florin, 2014)

Dans le cadre de la recherche sur le bien-être à l’école, nous avons besoin pour chaque élève participant d’une évaluation de son niveau de maîtrise dans le domaine de l’écrit (lecture/écriture) et en mathématiques. Dans la fiche ci-dessous, les deux domaines de compétence ont été hiérarchisés en 5 niveaux différents. Nous vous remercions de bien vouloir remplir cette fiche en entourant pour chaque élève le numéro correspondant à ses résultats en maîtrise de l’écrit et en mathématiques au regard des compétences attendues à ce niveau scolaire à cette période de l’année. Merci de n’entourer qu’un seul numéro par domaine. Merci pour votre contribution à cette recherche.

Prénom de l’élève :

Classe :

Ecole :

Comment évaluez-vous ses résultats en maîtrise de l’écrit (lecture, écriture) ?

1. Bien en dessous de la moyenne
2. Légèrement en dessous de la moyenne
3. Dans la moyenne
4. Légèrement au-dessus de la moyenne
5. Bien au-dessus de la moyenne

Comment évaluez-vous ses résultats en mathématiques ?

1. Bien en dessous de la moyenne
2. Légèrement en dessous de la moyenne
3. Dans la moyenne
4. Légèrement au-dessus de la moyenne
5. Bien au-dessus de la moyenne

Annexe 2 : FICHE DE RENSEIGNEMENTS SUR L'ELEVE

Prénom :

Sexe de l'enfant :

☐ Masculin

☐ Féminin

Date de naissance :

Profession du père :

Profession de la mère :

Annexe 3 : ECHELLE DE SATISFACTION SCOLAIRE

(Guimard, Bacro et Florin, 2012)

Je voudrais connaître ton avis sur ce que tu vis dans ton école. Pour cela, je vais te proposer 5 opinions et je vais te demander ce que tu penses de chacune d'elles en choisissant entre 6 possibilités, selon que tu es d'accord ou pas d'accord.

Nous allons faire un essai avec les deux exemples ci-dessous qui ne concernent pas directement l'école. Prenons la phrase « J'aime faire du sport ». Si tu n'es « Absolument pas d'accord » avec cet avis tu entoures le chiffre 1, si tu n'es « Pas d'accord », tu entoures le chiffre 2 », si tu es « Plutôt pas d'accord » le chiffre 3, si tu es « Plutôt d'accord » le chiffre 4, si tu es « D'accord » le chiffre 5 et si tu es « Absolument d'accord » le chiffre 6. Tu n'entoures qu'un chiffre et qu'un seul. Vas-y.

	Absolument pas d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Absolument d'accord
J'aime faire du sport	1	2	3	4	5	6

Maintenant fais de même avec la phrase « J'aime aller au cinéma », Si tu n'es « Absolument pas d'accord » avec cet avis tu entoures le chiffre 1, si tu n'es « Pas d'accord », tu entoures le chiffre 2, si tu es « Plutôt pas d'accord » le chiffre 3, si tu es « Plutôt d'accord » le chiffre 4, si tu es « D'accord » le chiffre 5 et si tu es « Absolument d'accord » le chiffre 6. Tu n'entoures qu'un chiffre et qu'un seul. Vas-y.

	Absolument pas d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Absolument d'accord
J'aime aller au cinéma	1	2	3	4	5	6

Maintenant, tu vas faire de même avec des propositions qui concernent l'école. Entoure le numéro qui correspond le mieux à ce que tu penses. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. C'est ton avis qui nous intéresse. Ton avis ne sera communiqué à personne.

Merci pour ta participation.

Il est très important de savoir ce que tu penses **vraiment**. Réponds de façon à ce que tes réponses reflètent comment tu te sens et non comment tu penses que tu devrais te sentir.

Ceci n'est **pas** un exercice. Il n'y a **pas** de bonnes ou de mauvaises réponses. Tes réponses n'influenceront **pas** tes notes et personne n'aura connaissance de tes réponses.

	Absolument pas d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Absolument d'accord
1. J'apprends beaucoup de choses à l'école.	1	2	3	4	5	6
2. Je suis content d'aller à l'école.	1	2	3	4	5	6
3. Je me sens bien à l'école.	1	2	3	4	5	6
4. L'école est intéressante.	1	2	3	4	5	6
5. J'aime les activités proposées à l'école.	1	2	3	4	5	6

Annexe 4 : QUESTIONNAIRE DE BIEN-ETRE A L'ECOLE

(Bacro, Florin et Guimard, 2015)

Je vais te poser des questions sur toi et sur l'école. Je veux savoir comment tu es, quel genre de personne tu es à l'école. Laisse-moi d'abord t'expliquer ces questions. Chaque question parle de deux types d'enfants et je veux savoir lequel est le plus comme toi.

Voilà un exemple de question :

Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
☐	☐	Certains enfants sont contents de faire du sport	MAIS	D'autres n'aiment pas tellement faire du sport	☐	☐

Tu dois d'abord décider si tu es plus comme les enfants sur la gauche, qui sont contents de faire du sport ou plus comme les enfants sur la droite qui n'aiment pas tellement faire du sport.

N'écris rien pour le moment, mais décide quel enfant est plus comme toi et vas du côté de la phrase qui te correspond. Maintenant, décide si c'est plutôt vrai pour toi ou totalement vrai pour toi et coche le bon endroit.

Pour chaque phrase, coche seulement un endroit, une case, celle qui va avec ce qui est vrai pour toi, ce qui te va le mieux en général. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. C'est ton avis qui nous intéresse. Ton avis ne sera communiqué à personne.

Maintenant, je vais te poser des questions à propos de toi et de ton école. Si tu as plusieurs maîtres ou maîtresses, dis-nous ce que tu penses à propos de celui ou celle que tu vois le plus souvent.

	Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
1 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants trouvent que c'est difficile de se faire des amis à l'école	MAIS	D'autres trouvent que c'est facile de se faire des amis à l'école	☐	☐
2 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents d'apprendre de nouvelles choses à l'école	MAIS	D'autres n'aiment pas tellement apprendre de nouvelles choses à l'école	☐	☐
3 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants n'aiment pas trop leur classe de cette année	MAIS	D'autres sont contents de leur classe de cette année	☐	☐
4 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur quand leur maître/ maîtresse met un mot dans le cahier de liaison	MAIS	D'autres n'ont pas peur quand leur maître/ maîtresse met un mot dans le cahier de liaison	☐	☐
5 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse les aide suffisamment	MAIS	D'autres trouvent que leur maître/maîtresse ne les aide pas assez	☐	☐
6 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur de se faire voler des affaires à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas peur de se faire voler des affaires à l'école	☐	☐
7 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants trouvent que ça se passe bien à l'école	MAIS	D'autres trouvent que ça se passe mal à l'école	☐	☐

	Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
8 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants trouvent qu'ils ont trop de devoirs à faire à la maison	MAIS	D'autres sont contents de la quantité de devoirs qu'ils ont à faire à la maison	☐	☐
9 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents d'être dans leur classe	MAIS	D'autres enfants aimeraient être dans une autre classe que la leur	☐	☐
10 1 2 3 4	☐	☐	Certains ont peur de montrer leur travail à leurs parents	MAIS	D'autres n'ont pas peur de montrer leur travail à leurs parents	☐	☐
11 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants trouvent que leur maître/maitresse les félicite assez souvent	MAIS	D'autres trouvent que leur maître/maitresse ne les félicite pas assez souvent	☐	☐
12 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur quand ils sont à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas peur quand ils sont à l'école	☐	☐
13 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont bien appréciés par les autres élèves de l'école	MAIS	D'autres ne sont pas tellement appréciés par les autres élèves de l'école	☐	☐
14 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants n'aiment pas quand il y a un contrôle ou une évaluation	MAIS	D'autres sont contents quand il y a un contrôle ou une évaluation	☐	☐

	Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
15 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents de leur maître/maîtresse	MAIS	D'autres trouvent que ça ne se passe pas bien avec leur maître/maîtresse	☐	☐
16 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur de se tromper quand ils font des exercices	MAIS	D'autres n'ont pas peur de se tromper quand ils font des exercices	☐	☐
17 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants aimeraient que leur maître/maîtresse explique davantage les choses difficiles	MAIS	D'autres trouvent que leur maître/maîtresse explique assez les choses difficiles	☐	☐
18 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur de se faire taper par d'autres élèves à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas peur de se faire taper par d'autres élèves à l'école	☐	☐
19 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants ont beaucoup de copains à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas tellement de copains à l'école	☐	☐
20 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants trouvent qu'ils travaillent trop à l'école	MAIS	D'autres trouvent qu'ils ne travaillent pas trop à l'école	☐	☐
21 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents de leur salle de classe	MAIS	D'autres n'aiment pas tellement leur salle de classe	☐	☐

	Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
22 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur quand leur maître/maîtresse parle avec leurs parents	MAIS	D'autres n'ont pas peur quand leur maître/maîtresse parle avec leurs parents	☐	☐
23 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse sait bien les intéresser à ce qu'ils font à l'école	MAIS	D'autres trouvent que leur maître/maîtresse ne sait pas tellement rendre les activités intéressantes	☐	☐
24 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur que des inconnus rentrent dans l'école pour les embêter ou leur faire du mal	MAIS	D'autres n'ont pas peur que des inconnus rentrent dans l'école pour les embêter ou leur faire du mal	☐	☐
25 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants s'entendent bien avec les autres élèves à l'école	MAIS	D'autres trouvent que les autres élèves se moquent beaucoup d'eux à l'école	☐	☐
26 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents d'aller à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas envie d'aller à l'école	☐	☐
27 4 3 2 1	☐	☐	Certains enfants sont contents de la façon dont ça se passe dans leur classe	MAIS	D'autres trouvent que ça ne se passe pas bien dans leur classe	☐	☐

	Vraiment comme moi	A peu près comme moi				A peu près comme moi	Vraiment comme moi
28 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur d'avoir de mauvaises notes ou de mauvais résultats à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas peur des notes ou des résultats qu'ils auront à l'école	☐	☐
29 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants trouvent que leur maître/maîtresse a du mal à faire respecter les règles de la classe	MAIS	D'autres trouvent que leur maître/maîtresse sait bien faire respecter les règles de la classe	☐	☐
30 1 2 3 4	☐	☐	Certains enfants ont peur qu'il leur arrive quelque chose sur le trajet ou à l'école	MAIS	D'autres n'ont pas peur qu'il leur arrive quelque chose sur le trajet ou à l'école	☐	☐

Annexe 5 : Tableau récapitulatif des résultats au questionnaire de bien-être à l'école

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15
Maxime	1	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	4	4
Manon	4	1	3	4	1	3	1	2	3	2	3	1	4	2	4
Yaëlle	1	3	4	2	4	1	3	1	3	4	3	2	1	1	4
Zachary	4	2	4	3	2	3	4	1	4	2	3	4	1	3	1
Vincent	2	2	4	1	3	1	3	3	4	3	3	4	2	3	3
Clémence	4	4	4	2	4	1	4	4	3	3	4	4	2	2	4
Charlotte	4	4	4	2	4	1	4	4	3	3	4	2	2	2	4
Isidore	4	4	2	2	4	1	3	4	4	4	4	4	3	1	4
Louane	3	1	4	2	1	3	1	4	4	4	4	4	4	1	4
Paul-Emmanuel	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	1
Martin	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2
Inayah	1	4	1	1	3	2	1	4	4	4	1	1	2	4	4
Oscar	3	4	3	2	4	1	4	3	4	3	3	4	4	2	4
Ayanna	1	3	4	2	4	1	3	1	3	4	3	2	1	1	4

Jade	3	1	4	2	1	2	1	4	1	4	1	4	4	1	4
Maëlice	4	4	4	1	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4
Ugolin	3	3	4	2	2	3	3	1	3	4	2	4	3	1	4
Augustin	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sophie	1	4	3	1	3	1	2	4	4	4	3	4	2	4	4
Lola	4	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4
Nora	4	1	3	4	1	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4

	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30
Maxime	4	2	4	2	3	3	1	3	1	3	2	1	2	4	2
Manon	2	2	2	4	2	4	1	3	1	4	4	4	2	1	2
Yaëlle	2	1	1	4	1	4	1	4	1	4	3	3	1	3	1
Zachary	3	1	4	3	1	4	4	2	1	2	1	4	4	1	1
Vincent	2	3	1	3	3	2	2	4	1	3	3	2	1	3	4
Clémence	1	4	1	3	4	4	1	4	1	2	4	4	1	4	2
Charlotte	1	4	1	3	4	3	1	4	1	3	4	4	2	1	2

Isidore	4	1	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	4	4	4
Louane	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Paul- Emmanuel	1	3	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4
Martin	3	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	4	2
Inayah	2	1	2	4	4	3	4	3	2	4	3	4	1	2	3
Oscar	2	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	2	4	4
Ayanna	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	3	4	1	3	1
Jade	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Maëlize	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	2	1	4	4
Ugolin	4	2	4	2	1	3	4	1	4	3	1	3	4	3	4
Augustin	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sophie	2	1	2	2	2	4	4	3	1	3	4	4	1	2	3
Lola	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Nora	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4