



Master professionnel 2

en information et communication

## **Ingénierie des médias pour l'éducation**

**Usages d'un Environnement Numérique de Travail  
dans l'enseignement secondaire professionnel :  
cas de l'ENT e-lyco par les enseignants**

Année scolaire 2014-2015

Helary Laurène

Sous la direction de : Patrick Doucet



# Remerciements

---

En premier lieu, je remercie M. Doucet, mon directeur de mémoire,  
pour m'avoir guidé dans mon travail.

Je remercie également M. Devauchelle, enseignant au département IME,  
de m'avoir accompagné et de m'avoir réconforté dans mon travail.

Je tiens également à remercier Mme Deniau,  
enseignante du lycée professionnel Léonard-de-Vinci à Mayenne,  
de m'avoir aidé à réaliser ce travail.

Je remercie tous les enseignants ayant participé à mon enquête  
et m'ayant permis d'écrire ce mémoire.

Enfin, je remercie Claire De Luca, amie et camarade de classe,  
de m'avoir accompagné et soutenue tout au long de ce mémoire  
et d'avoir été présente à mes côtés pendant nos deux années d'étude.

# Introduction

---

Depuis une dizaine d'années, les établissements d'enseignements secondaires ont introduit les environnements numériques de travail dans leur structure. Poussés par le Ministère de l'éducation nationale, toutes les académies sont aujourd'hui engagées dans un projet ENT<sup>1</sup> et la plupart d'entre elles ont dépassé la phase d'expérimentation.

Les enseignants ont découvert ces outils dans leur classe et ils doivent se l'approprier et l'utiliser au mieux dans leurs pratiques pédagogiques. Les usages des environnements numériques de travail sont différents pour chaque enseignant. L'âge, le genre, la discipline enseignée ou même la formation à l'outil peut influencer cet usage.

Dans cette recherche, nous nous intéressons aux usages réels de l'ENT e-lyco par les enseignants. Cette recherche concerne les enseignants d'enseignements généraux et les enseignants d'enseignements professionnels d'un même établissement du second degré, à savoir un lycée professionnel.

Dans un premier temps, nous verrons le contexte de notre enquête : une présentation du lycée professionnel Léonard-de-Vinci d'où est issu notre recherche ainsi qu'une présentation du métier d'enseignant dans l'enseignement secondaire professionnel.

En second temps, la partie théorique de notre recherche est développée. Dans cette partie, l'enseignement secondaire et les TICE<sup>2</sup>, l'ENT e-lyco ainsi que les usages des ENT vous sont décrits.

Puis, la problématique et l'hypothèse de recherche vous sont présentées.

Ensuite, nous exprimons notre méthodologie de recherche : la population étudiée et le choix de la méthodologie de recherche.

Enfin, nous présenterons les résultats de notre recherche et nous verrons si l'hypothèse a été validée.

---

<sup>1</sup> ENT : Environnement ou Espace Numérique de Travail

<sup>2</sup> TICE : Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation

# Sommaire

---

<b>Contexte</b> .....	8
1. Le lycée professionnel Léonard-de-Vinci.....	8
1.1. Présentation du lycée .....	8
1.2. Les disciplines enseignées dans le lycée.....	9
2. Les enseignants du second degré professionnel .....	10
2.1. Le métier d'enseignant.....	10
2.2. Rôle d'enseignant dans un lycée professionnel .....	10
<b>Partie théorique</b> .....	12
1. L'enseignement secondaire et les TICE .....	12
1.1. Les types d'enseignement.....	12
1.2. Les établissements secondaires.....	14
1.3. Les TICE dans l'enseignement secondaire.....	15
2. L'environnement numérique de travail e-lyco.....	17
2.1. Qu'est-ce qu'un ENT ? .....	17
2.2. L'ENT e-lyco .....	22
3. Les usages .....	24
3.1. Les usages prescrits et les usages réels.....	24
3.2. Différence entre usage, utilisation et appropriation.....	25
3.3. Les usages d'un ENT .....	25
<b>Problématique et hypothèse</b> .....	28
1. Question de recherche.....	28
2. Hypothèse de recherche .....	28
<b>Méthodologie de recherche</b> .....	30
1. La population étudiée et l'échantillon .....	30
2. Outil méthodologique : le questionnaire en ligne.....	31
2.1. La construction du questionnaire.....	31
2.2. Les variables mises en jeu .....	33
3. Le pré-test .....	42
4. La passation du questionnaire et l'extraction des données.....	43
<b>Résultats et vérification de l'hypothèse</b> .....	45
1. Les facteurs extrinsèques .....	45
1.1. Les données sociodémographiques.....	46
1.2. L'accès à internet.....	48

1.3. Récapitulatif des facteurs extrinsèques.....	49
2. Les facteurs intrinsèques.....	53
2.1. La formation des enseignants à l'ENT e-lyco .....	53
2.2. L'usage de l'ENT e-lyco par les enseignants .....	55
2.3. La perception des enseignants de l'ENT e-lyco .....	64
3. Analyse et discussion.....	73
3.1. Retour sur les résultats de notre recherche .....	73
3.2. Discussion.....	79
<b>Conclusion</b> .....	81
<b>Bibliographie et webographie</b> .....	82
<b>Annexes</b> .....	86
Annexe 1 : Déploiement des ENT dans les lycées en France.....	86
Annexe 2 : Tableaux des résultats de l'enquête.....	87
<b>Liste des acronymes</b> .....	94
<b>Table des figures</b> .....	95
<b>Table des matières</b> .....	97

# CONTEXTE

# Contexte

---

## 1. Le lycée professionnel Léonard-de-Vinci

### 1.1. Présentation du lycée

Le lycée Léonard-de-Vinci est un lycée professionnel public sous tutelle du Ministère chargé de l'Éducation nationale. Il est situé à Mayenne, dans le département de la Mayenne en région Pays-de-la-Loire.

Le lycée travaille avec 70 enseignants d'enseignements généraux et d'enseignements professionnels. L'ENT e-lyco a été déployé en octobre 2013 dans le lycée Léonard-de-Vinci.



Figure 1 : situation géographique de Mayenne (Google Maps, 2015)

## 1.2. Les disciplines enseignées dans le lycée

Le lycée Léonard-de-Vinci forme ses élèves à quatre filières professionnelles : la communication et les industries graphiques, le tertiaire et le social, les véhicules et le transport ainsi que la métallurgie.

Les niveaux d'enseignement au lycée vont de la troisième prépa pro au BTS<sup>3</sup>.

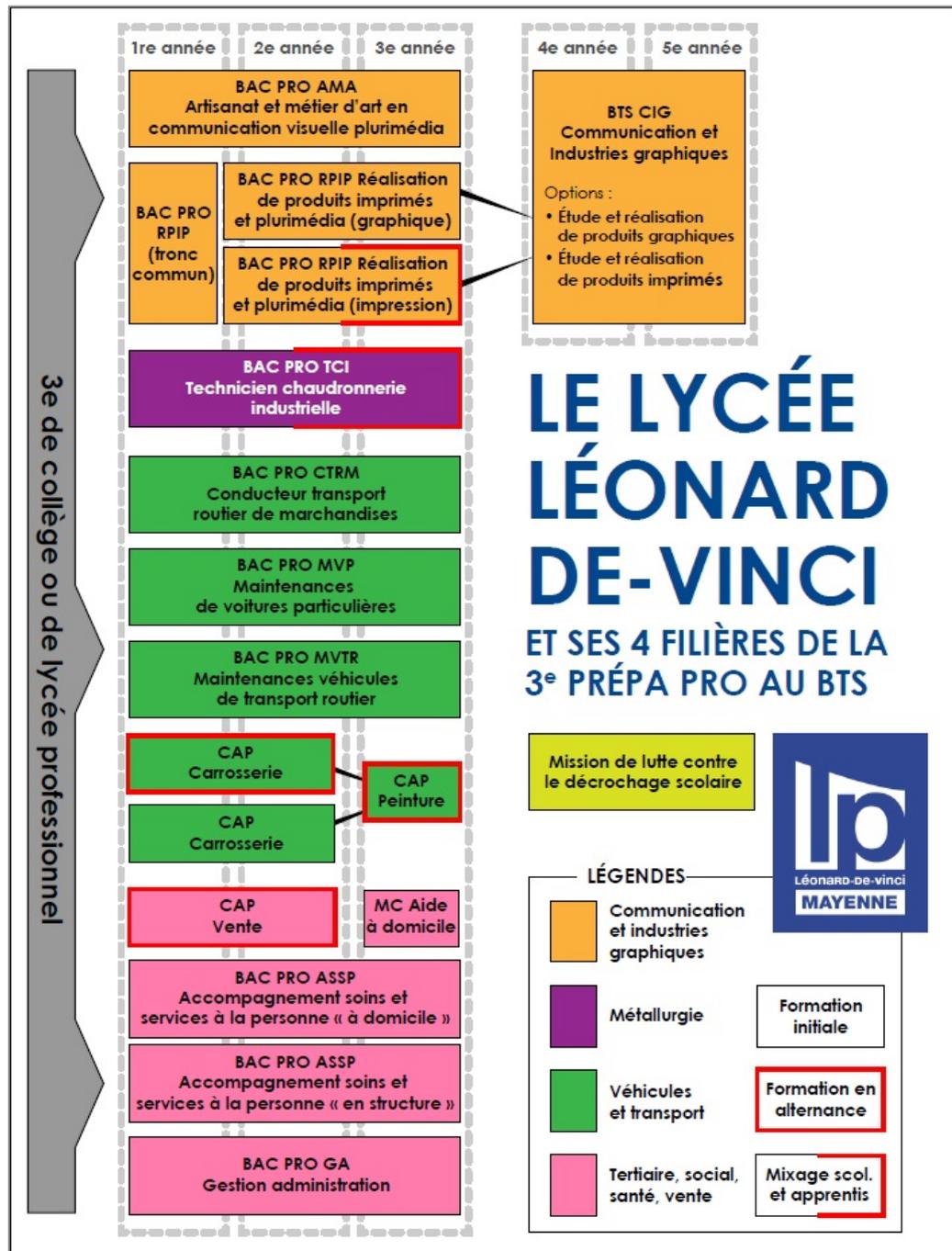


Figure 2 : filières professionnelles du lycée Léonard-de-Vinci (Lycée Léonard-de-Vinci, 2015)

<sup>3</sup> BTS : Brevet de Technicien Supérieur

## **2. Les enseignants du second degré professionnel**

### **2.1. Le métier d'enseignant**

#### **2.1.1. Rôle d'un enseignant dans le second degré**

Les enseignants du second degré « *transmettent des savoirs aux élèves* » et « *aident les élèves à maîtriser des méthodes et des savoir-faire et leur donne les moyens d'acquérir de nouvelles connaissances* » (Neyroud, CIDJ, 2013). Pour cela, les enseignants doivent appliquer « *les programmes établis par l'Éducation nationale* » (Imaginetonfutur.com).

De plus, avec les « *autres personnels d'enseignement, d'éducation et d'orientation, il assure un suivi d'orientation et d'insertion des élèves* » (Neyroud, CIDJ, 2013). Le travail d'enseignant consiste à faire des « *cours magistraux, contrôles de connaissances, corrections des exercices et des devoirs, à quoi s'ajoutent les surveillances, la préparation des cours et les relations avec les parents d'élèves* » (Neyroud, CIDJ, 2013).

#### **2.1.2. Différence entre enseignants d'enseignements professionnels et enseignants d'enseignements généraux**

Les enseignants d'enseignements professionnels ont les mêmes missions que les enseignants d'enseignements généraux. La différence se caractérise dans les disciplines enseignées. Les enseignants d'enseignements généraux enseignent des matières générales présentes dans tous les établissements comme le français, les mathématiques ou l'histoire.

Les enseignants d'enseignements professionnels, eux, enseignent des matières spécifiques à un métier et à une filière professionnelle comme la peinture, la vente ou l'impression. Le professeur documentaliste, quant-à-lui, « *gère un fonds documentaire et initie les élèves à la recherche de documentation* » (Neyroud, CIDJ, 2014).

### **2.2. Rôle d'enseignant dans un lycée professionnel**

Le rôle d'un enseignant dans un lycée professionnel est le même qu'il soit enseignant d'enseignements généraux ou d'enseignements professionnels. En plus de former leurs élèves à des métiers professionnels, la mission principale des enseignants est de garder un lien avec les élèves lorsque ceux-ci sont en période d'alternance ou de stage en entreprise.

# PARTIE THÉORIQUE

# Partie théorique

## 1. L'enseignement secondaire et les TICE

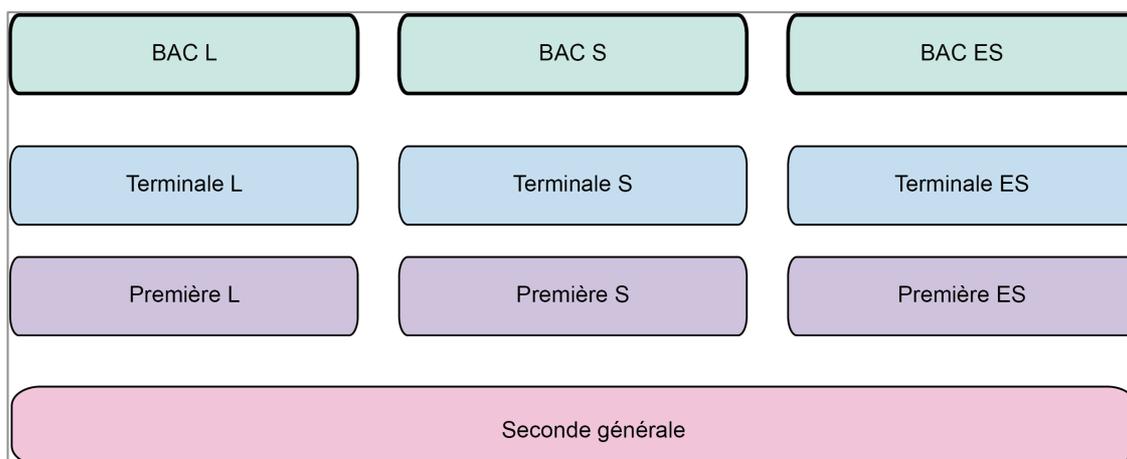
### 1.1. Les types d'enseignement

#### 1.1.1. L'enseignement général

L'enseignement général en lycée permet d'obtenir le baccalauréat après trois années d'études. La première année d'étude qui est la « seconde générale » est commune à tous les élèves. C'est lors de la deuxième année, en « première », que l'élève sélectionne la filière dans laquelle il va préparer le baccalauréat. Il passe ensuite en « Terminale » et passe son examen.

Il existe différents types de BAC<sup>4</sup> : la section littéraire (BAC L), la section économique et sociale (BAC ES) et la section scientifique (BAC S). Enfin, pendant la dernière année du baccalauréat, l'élève choisit une spécialité propre à sa filière. Par exemple, un élève de première scientifique peut choisir en terminale, la spécialité mathématiques ou SVT<sup>5</sup>.

*« Les programmes d'études amènent les élèves à un niveau qui doit leur permettre de suivre un enseignement technique ou professionnel ou d'accéder à l'enseignement supérieur sans les obliger à choisir une discipline particulière » (Insee, 2015).*



**Figure 3 : organisation des enseignements généraux au lycée**

<sup>4</sup> BAC : abréviation de « baccalauréat »

<sup>5</sup> SVT : Sciences et Vie de la Terre

### 1.1.2. L'enseignement professionnel

L'enseignement professionnel permet d'obtenir différents diplômes à plusieurs niveaux d'étude. Par exemple, le CAP<sup>6</sup> est obtenu 2 ans après la troisième et le BAC Professionnel est obtenu 3 ans après la troisième.

Ces diplômes permettent aux élèves d'acquérir rapidement de l'expérience grâce à la mise en pratique du métier en classe et aux stages en entreprise. Cette expérience leur permet d'accéder rapidement à la vie active. « *La formation peut avoir pour objet de préparer l'élève à un large éventail d'emplois dans un secteur déterminé ou à un emploi bien précis* » (Insee, 2015).

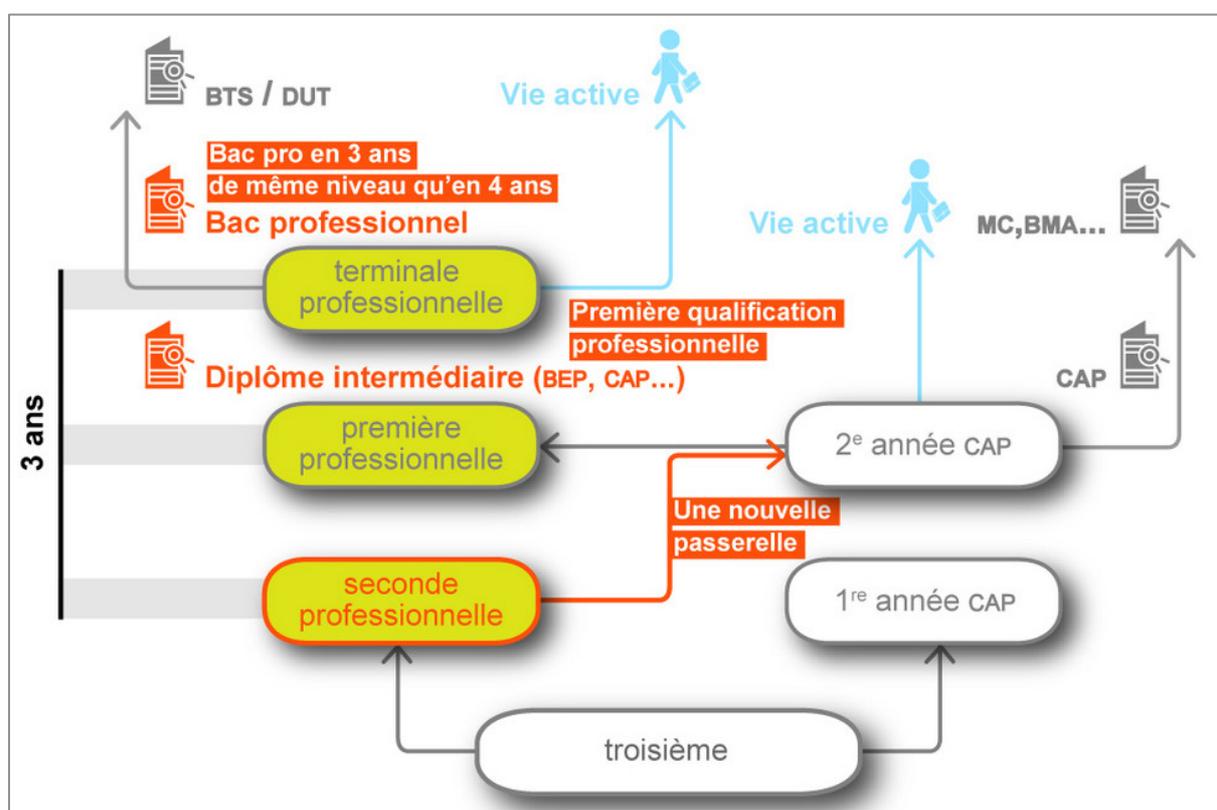


Figure 4 : organisation des enseignements professionnels au lycée (MEN, 2015)

L'enseignement professionnel se distingue de l'enseignement général par son organisation.

Tout d'abord, les enseignements et les horaires sont aménagés en fonction de la filière professionnelle enseignée. En effet, les plages horaires d'enseignements professionnels sont, pour la plupart du temps, regroupés par journée ou demi-journée.

<sup>6</sup> CAP : Certificat d'Aptitude Professionnelle

Cet aménagement permet aux élèves de s'investir dans des réalisations professionnelles et pour les mettre en situation de travail. « *En lycée professionnel, les enseignements [...] professionnels représentent de 40 à 60 % de l'emploi du temps d'un élève* » (MEN, 2015).

De plus, des périodes de formation en entreprise (stage ou alternance) sont obligatoires pour les élèves dans les établissements professionnels. Ces formations leur permettent de mettre en pratique leurs compétences acquises en classe et d'en acquérir de nouvelles.

Enfin, l'évaluation par contrôle en cours de formation est « *obligatoire pour tous les élèves de lycée professionnel, elle permet d'étaler l'évaluation des compétences terminales de certaines disciplines pour tenir compte du rythme individuel des acquisitions* » (MEN, 2011).

Le rapport au numérique est différent pour les enseignants selon les disciplines enseignées. En effet, certaines filières professionnelles comme le BAC professionnel « audiovisuel multimédia » amènent les enseignants et les élèves à être tous les jours au contact du numérique. Ils s'adaptent donc plus rapidement à un nouvel outil numérique que des enseignants et des élèves de filière où le numérique n'est pas utilisé comme, par exemple, le BP<sup>7</sup> Maçon.

## **1.2. Les établissements secondaires**

Tous les établissements (généraux et professionnels) permettent aux élèves de se perfectionner dans les disciplines générales comme les mathématiques ou les langues vivantes, de se préparer au B2i<sup>8</sup>, d'avoir une prise en charge individualisée, etc. (MEN, 2011).

### **1.2.1. Les établissements secondaires généraux**

Les établissements secondaires généraux regroupent les collèges et les lycées d'enseignements généraux. Ils sont privés et publics et sont équipés de salles de classe « standard » et permettent aux élèves d'obtenir un diplôme.

---

<sup>7</sup> BP : Brevet Professionnel

<sup>8</sup> Le B2i est défini plus loin dans le document

Les élèves obtiennent ces diplômes par validation des connaissances des matières enseignées en établissement secondaire général (langues vivantes, sciences-physiques, EPS<sup>9</sup>, etc.) comme le DNB<sup>10</sup> et le baccalauréat.

### **1.2.2. Les établissements secondaires professionnels**

Les établissements secondaires professionnels regroupent les lycées professionnels et les centres de formation. Ils sont équipés de salles de classe « standard » pour l'enseignement des matières générales et de locaux et d'équipements spécifiques pour l'enseignement des matières professionnelles. Ces locaux permettent « *de reproduire en grandeur réelle ou simulée les conditions d'exercice des activités professionnelles* » (MEN, 2011).

Les ateliers sont différents en fonctions des filières professionnelles proposées par l'établissement. En effet, une filière « coiffure » n'est pas équipée de la même façon et des mêmes outils qu'une filière « mécanique ».

L'avantage d'être enseignant dans un établissement secondaire professionnel est d'enseigner à des groupes à effectif réduit. En effet, les classes de lycées professionnels ne sont pas aussi nombreuses qu'aux lycées généraux compte tenu des petits espaces dédiés à l'apprentissage des métiers.

## **1.3. Les TICE dans l'enseignement secondaire**

### **1.3.1. Le B2i**

Depuis 2000, le B2i est une épreuve (qui délivre une attestation et non un diplôme) pour les élèves de tous niveaux scolaires afin de valider leur capacité à utiliser les outils informatiques et internet. Les compétences jugées lors de cette épreuve sont l'appropriation d'un environnement informatique de travail, l'adoption d'une attitude responsable, la capacité à créer, produire, traiter et exploiter des données, la facilité à s'informer et à se documenter ainsi que la communication et l'échange (MEN, 2014).

---

<sup>9</sup> EPS : Éducation Physique et Sportive

<sup>10</sup> DNB : Diplôme National du Brevet

Cette épreuve est effectuée au sein de l'établissement et les enseignants doivent préparer les élèves à l'obtention du B2i. Malgré « l'obligation » des enseignants à former les élèves, le B2i « *n'entre pas dans les facteurs qui peuvent inciter les enseignants à faire usage des TIC<sup>11</sup>* » (Alluin, 2010).

### 1.3.2. Le C2i2e

Le C2i2e<sup>12</sup>, tout comme le B2i, est un certificat mais qui, lui, est à destination des enseignants. Cette épreuve a été créée en 2004 et « *professionnalise les enseignants et la profession enseignante en développant de nouvelles compétences* » (Loisy, 2009).

Le certificat permet de valider les compétences requises des enseignants pour la maîtrise des TICE et ne demande pas seulement des compétences techniques (comme le B2i pour les élèves) mais également des compétences pédagogiques. De plus, « *tous les enseignants sont concernés par l'usage des outils propres aux TIC et leur intégration dans les pratiques pédagogiques* » (MEN, 2015).

L'obtention du certificat se fait par la validation des compétences liées à l'exercice du métier. Ces compétences regroupent la maîtrise de l'environnement numérique professionnel, le développement des compétences tout au long de la vie et la responsabilité professionnel dans le cadre du système éducatif (MEN, 2011).

D'autres compétences à valider sont nécessaires à l'intégration des TICE dans la pratique d'enseignement. On retrouve le travail en réseau avec l'utilisation des outils de travail collaboratif, la conception et la préparation de contenus d'enseignements et de situation d'apprentissage, la mise en œuvre pédagogique et, enfin, la mise en œuvre de démarches d'évaluation (MEN, 2011).

Ces compétences sont considérées comme « *nécessaires à l'exercice de la profession dans ses dimensions pédagogiques, éducatives et citoyennes* » (Loisy, 2009).

L'objectif de cette certification est qu'en fin de formation universitaire, « *tout nouvel enseignant doit avoir acquis les compétences d'usage et de maîtrise raisonnée de l'information et de la communication dans sa pratique professionnelle* », (MEN, 2015).

---

<sup>11</sup> TIC : Technologies de l'Information et de la Communication

<sup>12</sup> C2i2e : Certificat informatique et internet de niveau 2 – professions de l'Enseignement

## 2. L'environnement numérique de travail e-lyco

### 2.1. Qu'est-ce qu'un ENT ?

Les ENT (Environnements ou Espaces Numériques de Travail<sup>13</sup>) sont « *des portails informatiques de services accessibles par Internet et destinés aux différents acteurs de la communauté éducative (enseignants, élèves, direction, vie scolaire, parents...)* » (Daguet & Voulgre, 2011). Cet « *outil techno-pédagogique* » (Poyet & Genevois, 2009) permet à tous les usagers d'accéder à distance aux ressources, aux services et au système d'information de l'établissement mis à leur disposition.

Le MEN<sup>14</sup> défini l'ENT comme « *un ensemble de services numériques proposés à l'établissement scolaire et à sa communauté éducative sous forme de portail web unique et sécurisé* » (MEN, 2015). De plus, « *élèves, parents, professeurs, personnels administratifs peuvent accéder à ces espaces numériques de travail depuis n'importe quel ordinateur connecté à internet. Il constitue le prolongement numérique de l'établissement* » (MEN, 2015).

Il ne faut pas confondre les ENT et les LMS<sup>15</sup> qui se ressemblent et se distinguent par leur contenu. Les ENT sont des modules de gestions administratives auxquels ont été ajouté des modules d'apprentissages alors que les LMS sont des plateformes d'apprentissage auxquels on peut ajouter des modules de gestions administratives.

#### 2.1.1. Le SDET

Le SDET<sup>16</sup> a été mis en place en 2006 pour guider tous les acteurs des projets ENT pour qu'ils obtiennent une base commune sur chaque ENT. Le SDET a été mis en place par le MEN<sup>17</sup>, notamment pour « *définir les services attendus dans les espaces numériques de travail et pour formaliser les préconisations organisationnelles, fonctionnelles et techniques* » (MEN, 2015).

---

<sup>13</sup> Les termes « Environnement » et « Espace » sont tous les deux utilisés dans les définitions des ENT et dans les textes officiels.

<sup>14</sup> MEN : Ministère de l'Éducation Nationale

<sup>15</sup> LMS : Learning Management System

<sup>16</sup> SDET : Schéma Directeur de l'Espace numérique de Travail

<sup>17</sup> MEN : Ministère de l'Éducation Nationale

### 2.1.2. Déploiement et généralisation des ENT en France dans l'enseignement secondaire

« En France, depuis l'introduction du plan informatique pour tous, le ministère de l'éducation nationale œuvre à l'intégration de l'outil informatique dans les enseignements » (Pacurar & Abbas, 2014).

En effet « la généralisation des ENT à l'ensemble des usagers de l'enseignement scolaire a été retenue comme prioritaire dans le schéma stratégique des systèmes d'information et des télécommunications 2008 du Ministère » (Leclercq & Boissière, 2007, cités par Poyet & Genevois, 2009).

C'est grâce aux aides financières et organisationnelles des collectivités locales et du Ministère de l'éducation que les ENT ont pu se développer dans les académies françaises.

Un des principes que le MEN souhaitait mettre en œuvre à la rentrée 2010 était « accélérer le développement du numérique à l'école » (MEN, 2012).

Pour cela, le circulaire de préparation de la rentrée 2010 informait les enseignants que « le développement des ENT devra s'appuyer sur le développement d'actions de formation et d'accompagnement appropriées » et que le « cahier de textes numérique, qui facilite l'individualisation des activités demandées aux élèves, devra être généralisé dans tous les établissements à la rentrée 2010. L'utilisation du cahier de textes numérique au lieu du cahier de textes papier devra être effective à la rentrée 2011 dans tous les établissements » (MEN, 2012).

Les ENT sont arrivés en France en 2003 avec huit projets dans les établissements secondaires et deux projets au primaire. En 2012, le MEN souhaitait « généraliser les ENT à moyen terme à l'ensemble des établissements scolaires » (MEN, 2012, cité par Pacurar et Abbas, 2014).

Depuis 2003, le déploiement des ENT a considérablement augmenté puisqu'à la rentrée 2014, toutes les académies étaient engagées dans un projet d'ENT à différents stades : généralisation, expérimentation ou étude.

Sur 30 académies, 15 étaient, en novembre 2014, généralisées à 100 % dans les lycées, 6 étaient généralisées à 50 % ou plus, 7 généralisées à moins de 50 % et deux académies restaient en étude préalable (académies de Reims et de Guyane)<sup>18</sup>.

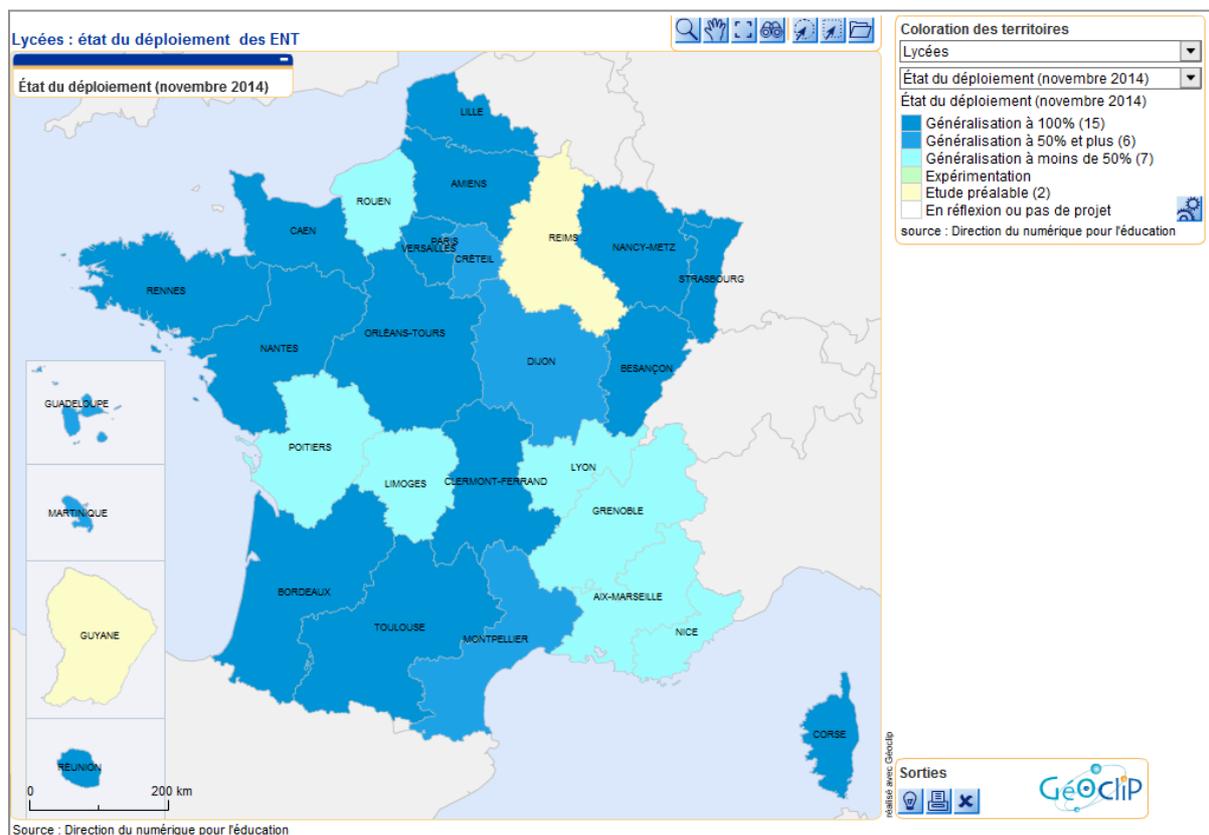


Figure 5 : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (novembre 2014), (MEN, 2014)

### 2.1.3. Apports d'un ENT pour les enseignants

Si les ENT ont été si vite déployés dans les établissements scolaires et s'ils sont maintenant présents à différents stades dans tous les lycées de France, c'est qu'ils présentent un apport considérable pour tous les usagers, et notamment pour les enseignants.

Le principal atout d'un ENT est de pouvoir accéder à toutes les informations et ressources disponibles sur l'ENT grâce à un simple accès internet. L'accès nomade<sup>19</sup> à l'ENT permet aux enseignants d'avoir un contact permanent avec l'ensemble des usagers<sup>20</sup> et d'avoir accès à toutes les fonctionnalités de l'outil en dehors de l'établissement.

<sup>18</sup> Chiffres du déploiement des ENT en novembre 2014, <http://eduscol.education.fr/>

<sup>19</sup> Accès nomade : qui est mobile

<sup>20</sup> Usagers d'un ENT : toute personne faisant usage d'un ENT : enseignants, personnel de l'établissement, élèves, parents d'élèves (ou tuteur)

Aujourd'hui, l'accès à l'ENT peut se faire depuis n'importe quel support : ordinateur, tablette ou Smartphone. En effet, d'après l'enquête nationale du MEN sur les usages des ENT du second degré, 52 % des enseignants accèdent à l'ENT via des appareils mobiles (MEN, 2014).

En plus de pouvoir accéder à l'ENT depuis chez eux, les enseignants ont accès à une fonction de sauvegarde sur l'ENT. Cela leur permet de garder en ligne tous les documents ou activités qu'ils ont réalisés dans le passé et ainsi, de pouvoir y accéder lorsqu'ils le souhaitent. Les enseignants peuvent, également, créer des contenus en ligne directement sur l'ENT comme des cours ou des activités.

Dans les filières professionnelles, les élèves sont en stage ou en contrat d'apprentissage en entreprise durant plusieurs semaines pendant l'année scolaire. Dans ce contexte, le principal apport de l'ENT est d'assurer un lien pédagogique avec les élèves grâce à la messagerie. Cet outil permet aux enseignants de communiquer avec les élèves pour suivre leur évolution de stage/alternance. Il permet également aux élèves de rester en contact avec leurs enseignants s'ils ont un problème ou une question liés à leur stage/alternance.

De plus, les technologies « *permettent de mieux prendre en compte l'hétérogénéité des élèves et d'individualiser les apprentissages* » (MEN, 2012).

#### **2.1.4. Limites et propositions d'amélioration des ENT**

Différentes limites ont été rencontrées par l'ensemble des usagers depuis l'introduction des ENT dans les établissements. Si aucune amélioration et modifications ne sont apportées, elles empêcheront l'évolution des usages des ENT par les enseignants.

Le principal frein à l'utilisation des ENT par les usagers est le manque de formation (Voulgre, 2010 ; MEN, 2014). En effet, les usagers, et notamment les enseignants, n'ont pas connaissance de toutes les fonctionnalités mises à leur disposition sur les ENT.

Afin de mieux accompagner les enseignants et de favoriser le développement des usages des ENT, l'établissement devrait leur présenter l'utilité de toutes les fonctionnalités mises à leur disposition par une formation. Ils pourraient également leur communiquer des exemples de pratiques de travail développées par d'autres enseignants (MEN, 2014).

Il faut que la prise en main ainsi que la plus-value liée aux usages des ENT soient pleinement perçues par les enseignants pour favoriser son adoption et donc son acceptabilité (Pacurar & Abbas, 2014).

Le second problème rencontré par les enseignants est la mise à jour fréquente des ENT dues aux déploiements et aux évolutions des outils ce qui a pu perturber les enseignants qui avaient pris leurs marques et leurs habitudes d'usages.

Pour pallier le manque d'informations et de communication au sein des établissements sur l'ENT, les établissements scolaires pourraient faire des réunions avec tout le personnel de l'établissement et l'équipe technique dès lors que l'ENT a été mis à jour et ainsi leur communiquer les fonctionnalités qui ont été améliorées et les fonctionnalités nouvelles.

D'autres freins au développement des usages de l'ENT ont été rencontrés par les enseignants comme le faible débit internet présent à l'intérieur des établissements ainsi que l'ergonomie complexe et peu pratique (MEN, 2014 ; Girardeau, 2015).

La fonctionnalité de stockage des ENT était également citée par les usagers comme étant une limite aux ENT car celle-ci était faible et ne permettait pas le dépôt de fichiers lourds comme des vidéos longues ou des dossiers importants. Néanmoins, la capacité de stockage avait été augmentée permettant ainsi une meilleure utilisation par les usagers (Girardeau, 2015).

De plus, la messagerie des ENT a été définie comme étant plus complexe à utiliser qu'une messagerie traditionnelle (Girardeau, 2015). Cette limite freine les enseignants à utiliser leur messagerie professionnelle quotidiennement et n'entretiennent donc pas de contact avec les élèves. De plus, l'outil « cahier de textes » est considéré comme trop chronophage et demande donc beaucoup de temps aux enseignants et aux élèves pour y apporter tous les éléments nécessaires (devoirs, rendez-vous...) (Girardeau, 2015).

Le personnel de l'établissement, avec l'aide du référent ENT de l'établissement devrait envoyer un questionnaire aux usagers de l'ENT avant chaque mise à jour pour connaître les dysfonctionnements de l'outil et les besoins des usagers. Ils pourraient, ainsi, faire un retour à l'équipe technique de l'ENT pour pallier ces limites.

## 2.2. L'ENT e-lyco

L'ENT e-lyco est l'ENT soutenu par l'Académie de Nantes. Il est présent dans les établissements de l'enseignement secondaire (collèges et lycées) de la région Pays-de-la-Loire.

Cet ENT est une solution logicielle K-d'école de l'entreprise Kosmos<sup>21</sup>. E-lyco est « *une référence nationale en termes de déploiement et d'innovation* » (Kosmos, 2015) et « *le plus vaste projet national jamais lancé à ce jour et il devrait compter, à terme, plus d'un million d'utilisateurs...* » (Kosmos, 2015).

De plus, « *e-lyco est [...] le seul ENT à associer enseignement public et privé sous contrat* » (Kosmos, 2015) et est le premier ENT à avoir eu une version mobile (en 2013).

C'est l'ENT qui comptabilise le plus d'établissement, tous types confondus. En effet, « *le projet e-lyco des Pays-de-la-Loire est le plus volumineux à déployer : 646 collèges ou lycées, publics et privés, MEN et Agriculture* » (Groupe caisse des dépôts, 2003-2013).

### 2.2.1. Déploiement de l'ENT e-lyco

En 2007, le Conseil régional des Pays-de-la-Loire, les Conseils généraux de la Loire-Atlantique, du Maine-et-Loire, de la Mayenne, de la Sarthe et de la Vendée, l'Académie de Nantes, la DRAAF<sup>22</sup> et l'URADEL<sup>23</sup> collaborent pour faire évoluer le projet e-lyco et décident de l'intégrer à la rentrée scolaire 2008 dans les établissements du second degré.

E-lyco s'est rapidement déployé dans les lycées puisqu'en juin 2009, moins de 50 % des lycées étaient dotés de l'ENT e-lyco et qu'à la rentrée 2014, 100 % des lycées (soit 223 lycées) avaient intégré l'ENT dans leur établissement.

À terme, l'Académie de Nantes souhaite cibler 1 100 000 utilisateurs en impliquant tous les types d'établissements : collèges et lycées, qu'ils soient publics, privés, agricoles, catholiques, d'enseignements généraux, techniques et professionnels.

---

<sup>21</sup> Kosmos : éditeur de progiciel spécialisé dans la mise en œuvre de solutions numériques pour l'éducation

<sup>22</sup> DRAAF : Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt

<sup>23</sup> URADEL : Enseignements catholiques des Pays-de-la-Loire

### **2.2.2. Organisation de l'ENT e-lyco**

L'ENT est divisé en trois parties : une partie accessible au grand public via le site web<sup>24</sup>, une partie privée et personnalisée pour chaque usager (où il se connecte grâce à un identifiant et à un mot de passe) ainsi que des services intégrés et connectés.

Comme dans tout ENT, différentes personnes peuvent accéder à e-lyco : les élèves, les parents d'élèves (ou tuteurs légaux), les enseignants et le personnel de l'établissement (personnel de direction, personnel de vie scolaire, etc.).

L'équipe e-lyco est composée d'un administrateur, d'un référent (dans chaque établissement) et de formateurs qui accompagnent les différents usagers à utiliser l'ENT.

### **2.2.3. E-lyco et Pronote**

L'ENT e-lyco est couplé à une autre interface « Pronote », un logiciel de gestion de vie scolaire. Avant l'arrivée de l'ENT e-lyco dans les établissements des Pays-de-la-Loire, les enseignants n'avaient accès qu'à Pronote mais aujourd'hui, les enseignants doivent utiliser les deux outils.

Pronote est accessible via l'ENT et permet aux enseignants de renseigner différentes données sur les élèves comme les absences, la notation ou les bulletins.

L'ENT, lui, propose différents services à ses usagers comme, par exemple, un agenda de classe (permettant d'accéder au travail à réaliser, aux sorties scolaires, etc.), un espace de stockage personnel (où chacun peut enregistrer ses fichiers personnels), une messagerie interne (pour communiquer avec l'ensemble des usagers), le catalogue du CDI<sup>25</sup>, la documentation sur l'orientation scolaire de l'ONISEP<sup>26</sup>, des informations sur la vie scolaire et sur la restauration.

L'utilisation des deux outils complique le travail des enseignants car ils doivent gérer, suivre et utiliser les deux logiciels.

---

<sup>24</sup> Site web vers l'ENT e-lyco : <http://www.e-lyco.fr/>

<sup>25</sup> CDI : Centre de Documentation et d'Information

<sup>26</sup> ONISEP : Office National d'Information Sur les Enseignements et les Professions

### 3. Les usages

Il existe une multitude de définitions du concept d'usages. Alors que certains définissent le concept d'usage comme un « *construit social qui s'inscrit dans des pratiques collectives* » et qui « *dépasse la simple utilisation* » d'un outil (Perriault, 1989, cité par Poyet & Genevois, 2010), d'autres le voient comme une « *simple utilisation par opposition à la pratique* » de l'outil (Jouët, 1995, cité par Poyet & Genevois, 2010).

Pour ces derniers, l'usage « *recouvre non seulement l'emploi des techniques, mais les comportements, les attitudes et les représentations des individus sur l'outil* » (Jouët, 1995, cité par Poyet & Genevois, 2010).

Le concept d'usage est également défini comme un « *continuum de définitions allant de l'adoption à l'appropriation en passant par l'utilisation selon les contextes d'analyse et les cadres théoriques* » (Proulx & Breton, 2002, cités par Poyet & Genevois, 2010).

De plus, Benedetto-Meyer et Chevallet définissent l'usage comme un moyen « *de concevoir ou d'introduire un outil, notamment lorsque l'on craint des formes de résistance de la part des usagers, des détournements ou bien des échecs* » (Benedetto-Meyer & Chevallet, 2008).

Enfin, l'usage est une construction sociale qui se fait grâce à un transfert progressif d'anciennes pratiques (Benedetto-Meyer & Chevallet, 2008) mais « *lorsqu'il y a usage répété, une dépendance à l'ENT peut s'installer lorsque celui-ci devient essentiel au bon déroulement de son activité* » (Schneeweile, 2012, cité par Pacurar & Abbas, 2014).

#### 3.1. Les usages prescrits et les usages réels

Pour définir et comprendre les usages des enseignants de l'ENT e-lyco, il faut avant tout définir les usages prescrits et les usages réels.

Les usages prescrits sont les usages « imaginés » par les concepteurs, leur perception des usages possibles de l'outil, c'est « *ce pour quoi l'objet est fait* » (Ochelys, 2014).

Les usages réels, eux, sont les usages que font les utilisateurs, c'est « *ce qui est réellement fait de l'objet* » (Ochelys, 2014).

## **3.2. Différence entre usage, utilisation et appropriation**

La notion d'usage est difficile à définir car les auteurs la lient à différentes notions comme à l'utilisation ou encore à l'appropriation.

L'appropriation « *introduit la dimension processuelle ou la trajectoire au cours de laquelle se construisent les usages* » (Benedetto-Meyer & Chevallet, 2008).

Pour Benedetto-Meyer et Chevallet, « *la notion d'utilisation s'attache [...] aux pratiques objectives ou objectivables, et mobilise donc des méthodes d'évaluation souvent quantitatives et/ou fondées sur l'observation* » (Benedetto-Meyer & Chevallet, 2008) et pour l'entreprise Ochelys, « *utiliser une technologie, c'est s'en servir* » (Ochelys, 2014).

Pour Benedetto-Meyer & Chevallet, « *la notion d'usage renvoie [...] au cadre social et notamment organisationnel dans lequel se déroule l'utilisation des outils. L'usage est une construction sociale, individuelle et collective* » (Benedetto-Meyer & Chevallet, 2008) et pour l'entreprise Ochelys, « *l'usage d'une technologie, c'est ce pour quoi l'on s'en sert* » (Ochelys, 2014).

## **3.3. Les usages d'un ENT**

« *Il existe une contradiction entre un discours sur les usages des ENT et les pratiques du terrain* » (Daguet & Voulgre, 2011). En effet, « *la dimension verticale dans les usages prescrits [...] s'adressent à un enseignant imaginaire et [...] ne répondent pas à des besoins réels éprouvés et ressentis au quotidien dans leur pratique pédagogique* » (Pacurar & Abbas, 2014).

### **3.3.1. Évolution des usages d'un ENT**

L'enquête du MEN nous apprend que l'utilisation de l'ENT par les enseignants a été stable entre 2012 et 2014. En effet, pendant cette période, 72 % des enseignants ont accédé quotidiennement aux ENT et 16 % hebdomadairement (MEN, 2014).

Grâce à ces chiffres, nous pouvons penser que les enseignants qui utilisaient les ENT en 2012 sont les mêmes que ceux qui les utilisaient en 2014. Les enseignants ont donc accepté ce nouvel outil de travail et l'utilisent dans leurs pratiques pédagogiques.

Plusieurs recherches montrent que l'utilisation du cahier de textes n'a pas ou a très peu évolué depuis 2007 dû à une fonctionnalité dite trop « chronophage » par les enseignants (Voulgre, 2010 ; MEN, 2014).

### **3.3.2. Usages pédagogiques avec l'ENT**

Un enseignant, interrogé pour l'étude de Voulgre<sup>27</sup>, utilisait (au début de l'intégration des ENT dans l'enseignement secondaire) l'ENT « *seulement pour la notation des bulletins scolaires* » (Voulgre, 2010).

Les services mentionnés par les enseignants comme étant ceux qu'ils utilisent le plus sont le cahier de textes numérique ainsi que la notation des absences des élèves et des bulletins scolaires (Girardeau, 2015). Outre ces fonctionnalités, les services des ENT sont peu utilisés par les enseignants dans leurs pratiques de travail (MEN, 2014) et « *le potentiel pédagogique en lien avec les ENT n'est que partiellement exploité* » (Voulgre, 2011, cité par Pacurar & Abbas, 2014).

Les enseignants utilisent peu le dépôt de document sur l'ENT qui sert, par exemple, à partager un cours avec les élèves absents ou avec les élèves ayant perdu leurs documents ou à poster des corrections ou des énoncés de contrôle (Voulgre, 2010).

« *Les enseignants seraient moins de 30 % à utiliser avec leurs élèves le module de dépôt de documents dont 2/3 d'entre eux, comme moyen pour fournir à l'élève un « complément de cours* » » (Poyet & Genevois, 2009, 2010, cités par Daguet & Voulgre, 2011).

---

<sup>27</sup> Analyse comparative de discours d'acteurs au sein de deux établissements scolaires du second degré d'une même ville, Voulgre, 2010

PROBLÉMATIQUE  
ET HYPOTHÈSE

# Problématique et hypothèse

---

Les enseignants utilisent les ENT quotidiennement dans leurs pratiques professionnelles. En majorité, ils n'utilisent pas tous les services mis à leur disposition par l'outil. En effet, les usages prescrits par le ministère de l'éducation nationale ne correspondent pas aux usages réels des enseignants.

Depuis quelques années, plusieurs études ont été réalisées auprès des enseignants de l'enseignement secondaire afin de comprendre la différence entre les usages prescrits et les usages réels. Si la plupart des recherches ont montré que l'âge ou le genre des enseignants pouvait influencer leurs usages, rares sont les recherches comparant les usages d'enseignements généraux et d'enseignements professionnels au sein d'un même établissement.

## **1. Question de recherche**

Les enseignants d'enseignements professionnels ont-ils les mêmes usages de l'ENT e-lyco que les enseignants d'enseignements généraux au sein d'un même établissement ?

## **2. Hypothèse de recherche**

Le type d'enseignement influence les usages des enseignants.

MÉTHODOLOGIE  
DE RECHERCHE

# Méthodologie de recherche

---

Les enseignants font usage de l'ENT pour communiquer ou pour effectuer différentes activités pédagogiques comme faire l'appel, mettre en ligne des ressources ou renseigner les notes des élèves (MEN, 2014). Ces usages sont les mêmes dans tous les types d'établissements du second degré, qu'ils soient généraux, techniques ou professionnels.

Mais, les enseignants d'enseignements professionnels et d'enseignements généraux ont-ils les mêmes usages d'un ENT au sein d'un même établissement ? Cette recherche vise à connaître les usages réels des enseignants de l'ENT e-lyco et à savoir si le type d'enseignement des enseignants interrogés a un impact sur l'usage des ENT dans un même établissement.

## 1. La population étudiée et l'échantillon

La population<sup>28</sup> étudiée dans notre enquête est l'ensemble des enseignants exerçant en lycées professionnels. Pour exemple, pendant l'année scolaire 2013-2014, 56 800 professeurs enseignaient en lycées professionnels sur toute la France (MEN, 2014).

Compte tenu du nombre important de lycées professionnels (49 lycées) dans les Pays-de-la-Loire, nous avons fait le choix de cibler notre recherche à un seul lycée professionnel. Ce choix s'est fait sur un lycée qui a rapidement intégré l'ENT e-lyco, compte tenu de sa date de déploiement dans l'établissement (octobre 2013).

Notre échantillon<sup>29</sup> de recherche concerne donc tous les enseignants du lycée professionnel Léonard-de-Vinci situé à Mayenne (53) où 70 enseignants exercent. Les 70 enseignants regroupent ceux d'enseignements professionnels liés aux différentes filières proposées par l'établissement et ceux d'enseignements généraux liés aux matières générales. Les enseignants d'enseignements généraux comprennent les enseignants documentalistes.

---

<sup>28</sup> Population = ensemble étudié

<sup>29</sup> Échantillon = une partie de la population

Pour rappel, ce lycée forme ses élèves à quatre filières professionnelles : la communication et les industries graphiques, le tertiaire et le social, les véhicules et le transport ainsi que la métallurgie.

## 2. Outil méthodologique : le questionnaire en ligne

La méthode de récolte des données est une enquête quantitative<sup>30</sup> et qualitative<sup>31</sup> par questionnaire semi-ouvert<sup>32</sup> en ligne réalisée auprès des enseignants du lycée Léonard-de-Vinci. Le questionnaire a été réalisé sur « Google Forms<sup>33</sup> ».

### 2.1. La construction du questionnaire

Le questionnaire a été structuré en deux parties et comportait trente-trois questions. Deux tiers des questions étaient fermées<sup>34</sup> (22/33) et un tiers était ouvertes<sup>35</sup> (11/33).

Les questions fermées étaient obligatoires et à choix unique (l'individu<sup>36</sup> interrogé devait choisir une seule réponse parmi les items<sup>37</sup> proposés) ou à choix multiples (l'individu interrogé pouvait choisir plusieurs réponses parmi les items proposés).

Les questions ouvertes n'étaient pas obligatoires afin que les enseignants puissent s'exprimer et développer leurs réponses pour nous permettre de comprendre pourquoi certaines fonctionnalités de l'ENT sont utilisées et d'autres non.

Pour construire notre questionnaire, nous avons tout d'abord souhaité connaître les individus de l'échantillon étudié.

---

<sup>30</sup> Enquête quantitative : enquête dont les résultats sont chiffrés

<sup>31</sup> Enquête qualitative : enquête dont les résultats sont non-chiffrés

<sup>32</sup> Questionnaire semi-ouvert : questionnaire dont certaines questions sont fermées et d'autres ouvertes

<sup>33</sup> Google Forms : produit de Google qui permet de créer une enquête en ligne

<sup>34</sup> Questions fermées : questions dans lesquelles les personnes interrogées doivent faire un choix parmi plusieurs réponses

<sup>35</sup> Questions ouvertes : questions dans lesquelles les personnes interrogées sont libres de donner la réponse qu'elles souhaitent

<sup>36</sup> Individu : tout élément de l'échantillon. Ici, un individu correspond à un enseignant exerçant au lycée Léonard-de-Vinci à Mayenne

<sup>37</sup> Item : proposition de réponse à une question posée

Pour cela, nous avons préparé sept questions permettant de connaître leurs données sociodémographiques<sup>38</sup> (comme leur genre ou leur âge) ainsi que leur accès à internet depuis chez eux ou depuis l'établissement où ils exercent.

Enfin, pour notre seconde partie qui comportait vingt-six questions, nous nous sommes appuyés sur la liste des services, sur les objectifs et les intérêts pédagogiques ainsi que sur les usages prescrits par l'ENT e-lyco pour récolter des données intrinsèques.

Toutes ces questions nous permettaient de connaître les usages et les non-usages de l'ENT ainsi que la perception des enseignants interrogés sur l'outil.

Pour chaque question fermée, un maximum d'items était proposé aux enseignants pour éviter d'avoir trop de données différentes à traiter dans l'étude des données.

Pour les questions où nous n'aurions pas pensé à toute les possibilités de réponse, les enseignants pouvaient utiliser la modalité « Autre » et ainsi nous donner leur réponse.

Les deux dernières questions permettaient aux enseignants de nous dire, selon eux, quelles améliorations devraient être apportées à l'ENT et de nous laisser des commentaires pour enrichir notre recherche.

---

<sup>38</sup> Données sociodémographiques : données de segmentation de la population qui repose sur des variables sociodémographiques (lintern@ute.com, <http://www.linternaute.com/dictionnaire/fr/definition/critere-socio-demographique/>, 2015)

## 2.2. Les variables mises en jeu

Afin de connaître les usages réels des enseignants du lycée professionnel Léonard-de-Vinci sur l'ENT e-lyco et de savoir si le type d'enseignement des enseignants a un impact sur l'usage de l'ENT, plusieurs variables<sup>39</sup> ont été mises en jeu.

### 2.2.1. Définitions

Dans cette recherche, toutes les questions fermées du questionnaire comprennent différentes variables. Elles concernent tous les individus de notre échantillon et il existe différentes modalités<sup>40</sup> pour chaque variable. Par exemple, « 24 ans » et « 19 ans » sont des modalités de la variable « âge ».

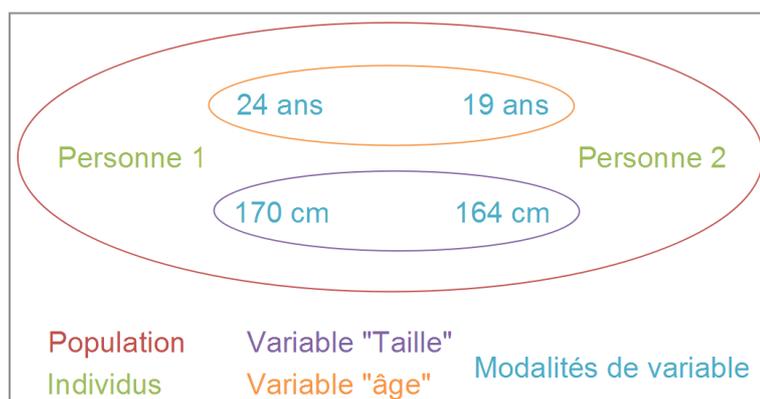


Figure 6 : exemple d'une population possible

Il existe différents types de variables. Dans cette enquête, nous retrouvons des variables qualitatives nominales<sup>41</sup> (comme le genre ou la filière d'enseignement), des variables qualitatives ordinales<sup>42</sup> (comme l'évaluation des services de l'ENT ou l'importance des objectifs de l'ENT) et des variables quantitatives continues<sup>43</sup> (comme l'âge ou l'expérience d'enseignement).

<sup>39</sup> Variable : les variables sont les catégories de modalités

<sup>40</sup> Modalité : les modalités sont les différentes valeurs d'une variable

<sup>41</sup> Variable qualitative nominale : variable avec des mots sans ordre particulier parmi les modalités

<sup>42</sup> Variable qualitative ordinale : variable avec des mots avec une hiérarchie dans l'ordre des modalités

<sup>43</sup> Variable quantitative continue : variable avec des nombres, la variable peut prendre potentiellement toutes les valeurs à l'intérieur de son espace de modalités : ses valeurs peuvent être des nombres réels

### 2.2.2. Choix des questions

La variable « genre »

Cette variable est qualitative nominale et nous permet de connaître le genre des enseignants interrogés. Cette question est fermée et à choix unique.

**Vous êtes ?**

*Une seule réponse possible.*

- Une femme
- Un homme

La variable « âge »

Cette variable est quantitative continue et a été posée aux enseignants afin de connaître leur âge. Cette question est fermée et à choix unique.

**Vous avez ?**

*Une seule réponse possible.*

- Moins de 25 ans
- Entre 25 et 40 ans
- Plus de 41 ans

Les variables « filières d'enseignement »

Deux variables permettent de savoir si le type et les filières d'enseignements peuvent influencer les usages des enseignants. Ces deux variables « Type d'enseignement » et « Filière d'enseignement » sont qualitatives nominales. La première question est fermée à choix unique et la seconde est fermée à choix multiple.

**Vous êtes enseignant :**

*Une seule réponse possible.*

- D'enseignements professionnels
- D'enseignements généraux

**Dans quelle(s) filière(s) enseignez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Véhicules et transport
- Communication et industries graphiques
- Tertiaire et social
- Métallurgie
- Autre : .....

La variable « expérience d'enseignement »

Cette variable est quantitative continue et permet de connaître l'expérience d'enseignement des enseignants interrogés. Cette question est fermée et à choix unique.

**Depuis combien de temps êtes-vous enseignant ?**

*Une seule réponse possible.*

- Moins de 10 ans
- Entre 11 et 20 ans
- Plus de 21 ans

Les variables « accès à internet »

Deux variables permettent de savoir si les enseignants interrogés ont accès ou non à internet depuis chez eux et depuis l'établissement où ils enseignent. Ces deux variables sont qualitatives nominales et sont fermées à choix unique.

**Avez-vous accès à Internet depuis chez vous ?**

*Une seule réponse possible.*

- Oui
- Non

**Avez-vous accès à Internet dans l'établissement où vous enseignez ?**

*Une seule réponse possible.*

- Oui
- Non

La variable « formation à l'ENT »

Cette variable, qualitative ordinale, nous permet de savoir si le type d'enseignement influence la formation des enseignants à l'ENT. Cette question est fermée et à choix unique.

**Avez-vous été formé à l'utilisation de l'ENT e-lyco ?**

*Une seule réponse possible.*

- L'établissement où j'enseigne m'a proposé une formation et je me suis formé
- L'établissement où j'enseigne m'a proposé une formation et je ne me suis pas formé
- L'établissement où j'enseigne ne m'a pas proposé de formation mais je me suis formé autrement (par moi-même, à l'aide d'un collègue, sur internet...)
- L'établissement où j'enseigne ne m'a pas proposé de formation et je ne souhaite pas me former
- Autre : .....

Une question ouverte permettait, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Pouvez-vous préciser ?**

.....  
.....  
.....  
.....

La variable « raison de l'utilisation de l'ENT »

Cette variable est qualitative ordinale et permet de savoir si le type d'enseignement influence les raisons d'utilisation de l'ENT. C'est une question fermée à choix unique.

**Utilisez-vous l'ENT e-lyco ?**

*Une seule réponse possible.*

- Oui, par "obligation"
- Oui, j'y trouve un réel intérêt
- Non, je ne trouve pas d'intérêt à cet outil
- Non, je n'en ai pas besoin dans mes activités professionnelles
- Non, son utilisation est trop complexe
- Non, je n'ai pas le temps
- Autre : .....

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Pouvez-vous préciser ?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

La variable « utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement »

Cette variable est qualitative nominale et nous permet de savoir si le type d'enseignement influence l'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement. C'est une question fermée à choix unique.

**Utilisez-vous l'ENT en dehors de l'établissement ?**

*Une seule réponse possible.*

- Oui
- Non

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Pouvez-vous préciser pourquoi vous utilisez ou non l'ENT en dehors de l'établissement ?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

La variable « services de l'ENT connus et utilisés par les enseignants »

Deux variables permettent de savoir si le type d'enseignement influence la connaissance et l'utilisation des services de l'ENT. Les deux variables sont qualitatives ordinales et les deux questions sont fermées à choix multiple.

**Quel(s) service(s) de l'ENT connaissez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Messagerie
- Agendas
- Forums
- Chat
- Réservation de ressources
- Blogs, publication, formulaires
- Dossiers partagés
- Classeur pédagogique

**Quel(s) service(s) de l'ENT utilisez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Messagerie
- Agendas
- Forums
- Chat
- Réservation de ressources
- Blogs, publication, formulaires
- Dossiers partagés
- Classeur pédagogique

Deux questions ouvertes permettent, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Si vous utilisez certains services, pouvez-vous préciser pourquoi ?**

.....

.....

.....

.....

**Si vous n'utilisez pas certains services, pouvez-vous préciser pourquoi ?**

.....

.....

.....

.....

La variable « outils d'organisation personnelle et de groupe utilisés »

Cette variable, qualitative nominale, nous permet de savoir si le type d'enseignement influence l'utilisation des outils d'organisation personnelle et de groupe par les enseignants. Cette question est fermée et à choix multiple.

**Quel(s) outil(s) d'organisation personnelle et de groupe utilisez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Agenda personnel pour organiser vos propres rendez-vous
- Agenda de classe qui détaille les événements de la classe (travail à faire, sortie scolaire...)
- Espace de stockage personnel pour stocker vos cours et autres fichiers personnels
- Outils de réservation de salles et de matériels
- Aucun outil d'organisation personnelle et de groupe

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Si vous n'utilisez aucun outil d'organisation personnelle et de groupe, pouvez-vous préciser pourquoi :**

.....  
.....  
.....  
.....

La variable « outils de travail collaboratif et d'échanges utilisés »

Cette variable est qualitative nominale et permet de savoir si le type d'enseignement influence l'utilisation des outils de travail collaboratif et d'échanges de l'ENT e-lyco par les enseignants. C'est une question fermée à choix multiple.

**Quel(s) outil(s) de travail collaboratif et d'échanges utilisez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Outils de création de groupes (entre enseignants, entre élèves et entre enseignants et élèves)
- Outils de partage : espaces de stockage partagés, agendas de groupe, blogs, forums, chats
- Messagerie interne
- Outils pour les projets inter-établissements
- Aucun outil de travail collaboratif et d'échanges

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

**Si vous n'utilisez aucun outil de travail collaboratif et d'échange, pouvez-vous préciser pourquoi :**

.....  
.....  
.....  
.....

### La variable « ressources pédagogiques utilisées »

Cette variable, qualitative nominale, permet de savoir si le type d'enseignement influence l'utilisation des ressources pédagogiques de l'ENT par les enseignants. Cette question est fermée et à choix multiple.

#### **Quelle(s) ressource(s) pédagogique(s) utilisez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Ressources produites par les enseignants de l'établissement
- Catalogue du CDI, dictionnaires, encyclopédies, contenus multimédias...
- Documentation sur l'orientation scolaire de l'ONISEP
- Aucune ressource pédagogique

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

#### **Si vous n'utilisez aucune ressource pédagogique, pouvez-vous préciser pourquoi :**

.....  
.....  
.....  
.....

### La variable « espaces d'information utilisés »

Cette variable est qualitative nominale et permet de savoir si le type d'enseignement influence l'utilisation des espaces d'information par les enseignants. C'est une question fermée à choix multiple.

#### **Quel(s) espace(s) d'information utilisez-vous ?**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Agenda (des temps forts) de l'établissement
- Informations sur la scolarité la restauration, la documentation, l'orientation, l'infirmerie...
- Démarches administratives en ligne : téléchargement de documents (bulletins d'inscription, demande de rendez-vous...)
- Aucun espace d'information

Une question ouverte permet, ensuite, aux enseignants de compléter leur réponse.

#### **Si vous n'utilisez aucun espace d'information, pouvez-vous préciser pourquoi :**

.....  
.....  
.....  
.....

### La variable « activités des enseignants »

Cette variable, qualitative nominale, nous permet de savoir si le type d'enseignement influence les activités que réalisent les enseignants avec l'ENT. Cette question est fermée et à choix multiple.

#### **Vous utilisez l'ENT pour :**

*Plusieurs réponses possibles.*

- Communiquer avec les élèves
- Communiquer avec les parents d'élèves
- Communiquer avec les autres enseignants
- Communiquer avec le personnel de l'établissement (autre qu'enseignants)
- Renseigner et consulter les notes des élèves
- Renseigner et suivre les absences des élèves
- Préparer vos cours
- Noter les devoirs à faire
- Personnaliser l'accompagnement des élèves
- Créer des documents numériques pour les élèves
- Découvrir les actualités de l'établissement
- Autre : .....

### La variable « fréquence d'utilisation de l'ENT »

Cette variable est qualitative nominale et nous permet de savoir si le type d'enseignement influence la fréquence d'utilisation de l'ENT par les enseignants. C'est une question fermée à choix unique.

#### **À quelle fréquence utilisez-vous l'ENT ?**

*Une seule réponse possible.*

- Tous les jours
- Une fois par semaine
- Une fois par mois
- Jamais

### La variable « principaux intérêts pédagogiques de l'ENT »

Cette variable, qualitative nominale, permet de savoir si le type d'enseignement influence les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les enseignants. C'était une question fermée à choix multiple.

#### **Pour vous, quels sont les 3 principaux intérêts pédagogiques de l'ENT pour vos élèves ?**

*Une seule réponse possible.*

- Faciliter le rattrapage des cours/exercices pour les élèves absents
- Accéder aux documents réalisés par les enseignants
- Améliorer la maîtrise des outils numériques
- Développer l'autonomie
- Accéder à des ressources pédagogiques éditoriales
- Favoriser le travail collaboratif
- Favoriser l'individualisation et le soutien
- Faciliter l'évaluation des élèves
- Faciliter l'acquisition de méthodes de travail

### La variable « objectifs de l'ENT les plus importants »

Cette variable est qualitative nominale et permet de savoir si le type d'enseignement influence les objectifs de l'ENT pour les enseignants. C'était une question fermée à choix multiple.

#### **Quels sont pour vous les 3 objectifs de l'ENT les plus importants ?**

*Sélectionnez 3 objectifs de l'ENT.*

- L'ENT favorise la réussite scolaire
- L'ENT consolide la construction du projet d'orientation de chaque élève
- L'ENT renforce le lien entre l'élève et l'enseignant
- L'ENT développer le travail collaboratif (entre enseignants comme entre élèves)
- L'ENT rapproche l'école et les familles
- L'ENT construit le prolongement numérique de l'établissement vers l'extérieur
- L'ENT permet le prolongement numérique de l'établissement
- L'ENT permet de nouvelles modalités de travail
- L'ENT favorise le lien entre l'enseignant et l'élève lorsque celui-ci est en période d'alternance ou de stage

### La variable « évaluation des services de l'ENT »

Cette variable est qualitative ordinale et nous permet de savoir si le type d'enseignement influence l'évaluation des services de l'ENT par les enseignants. C'est une question fermée à choix unique.

#### **Comment évaluez-vous les services proposés par l'ENT e-lyco?**

*Une seule réponse possible.*

- Très satisfaisant (++)
- Plutôt satisfaisant (+)
- Pas satisfaisant (-)
- Pas du tout satisfaisant (--)

### La variable « facilité d'utilisation de l'ENT »

Cette variable, qualitative ordinale, nous amène à savoir si le type d'enseignement influence la facilité d'utilisation de l'ENT par les enseignants. Cette question est fermée et à choix unique.

#### **Êtes-vous à l'aise avec l'ENT ?**

*Une seule réponse possible.*

- Très à l'aise (++)
- À l'aise (+)
- Peu à l'aise (-)
- Pas du tout à l'aise (--)

La variable « propositions d'amélioration »

Cette question est ouverte et permet aux enseignants de nous faire part de leurs propositions d'améliorations de l'ENT e-lyco.

**Selon vous, quelles améliorations de l'ENT doivent être effectuées ?**

.....  
.....  
.....  
.....

La variable « autres commentaires »

Cette question ouverte permet aux enseignants de nous donner d'autres commentaires sur l'ENT e-lyco.

**Avez-vous d'autres commentaires à nous faire sur l'ENT e-lyco ?**

.....  
.....  
.....  
.....

### 3. Le pré-test

Avant l'envoi du questionnaire aux enseignants, il a été testé au préalable. Celui-ci a été envoyé auprès de personnes non-enseignantes qui ont connaissances des ENT et de leurs usages possibles. Les personnes ont testé l'outil en répondant au questionnaire comme si elles étaient l'échantillon ciblé par notre enquête.

Après avoir répondu au questionnaire, les « testeurs » nous ont fait un retour sur le questionnaire. Nous avons pu échanger sur différents aspects comme la mise en page. Puis, ils nous ont fait des demandes de précision sur quelques questions et certaines reformulations de questions et de réponses nous ont été proposées.

À la suite de ce pré-test, certaines questions ont été reformulées et l'ensemble a été réorganisé afin d'avoir plus de fluidité dans la lecture du questionnaire.

## 4. La passation du questionnaire et l'extraction des données

Suite aux modifications apportées au questionnaire, nous avons décidé d'envoyer le questionnaire par mail aux enseignants du lycée.

Grâce à un contact avec une des enseignantes du lycée, nous avons pu diffuser le questionnaire à l'ensemble des enseignants par mail.

Un texte de présentation du questionnaire lui avait été fourni afin qu'elle puisse envoyer le lien vers le questionnaire aux enseignants.

L'accès au questionnaire a été ouvert du 3 juin au 15 juillet 2015 (soit 6 semaines). Nous avons décidé de ne pas prolonger la date de disponibilité du questionnaire en ligne puisque les enseignants allaient être en période de vacances à partir de début juillet.

Les réponses au questionnaire ont été récoltées directement sur le site qui a permis la création du questionnaire, Google Forms permettant d'extraire les données dans une feuille Excel<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Feuille Excel : document permettant de gérer et de stocker des données

# RÉSULTATS ET VÉRIFICATION DE L'HYPOTHÈSE

# Résultats et vérification de l'hypothèse

---

Dans cette étude, dix-huit réponses ont été recueillies (soit 25,71 % de retours) dont douze de la part d'enseignants d'enseignements professionnels et six de la part d'enseignants d'enseignements généraux.

Tous les résultats étudiés ci-après sont sur la base de  $n=18$  et sont proportionnels au nombre d'enseignant dans chaque type d'enseignement. Ne connaissant pas les facteurs extrinsèques (comme l'âge ou l'expérience d'enseignement) des individus de notre échantillon (70 enseignants), nous ne pouvons pas dire que les résultats obtenus (18/70) soient représentatifs de notre échantillon.

Néanmoins, les résultats récoltés sont assez larges et nous avons une vaste gamme de profils puisque huit femmes et dix hommes âgés de moins de 25 ans à plus de 41 ans dont l'expérience d'enseignement variait de moins de 10 ans à plus de 21 ans ont répondu à notre enquête.

## 1. Les facteurs extrinsèques

Les facteurs extrinsèques sont les facteurs permettant de décrire le profil des répondants au questionnaire. Dans l'enquête, les facteurs extrinsèques sont : le genre, l'âge, les filières d'enseignement, l'expérience d'enseignement et l'accès à internet depuis l'établissement et hors de l'établissement.

## 1.1. Les données sociodémographiques

### 1.1.1. Le genre des enseignants

10/18 hommes et 8/18 femmes ont répondu à l'enquête.

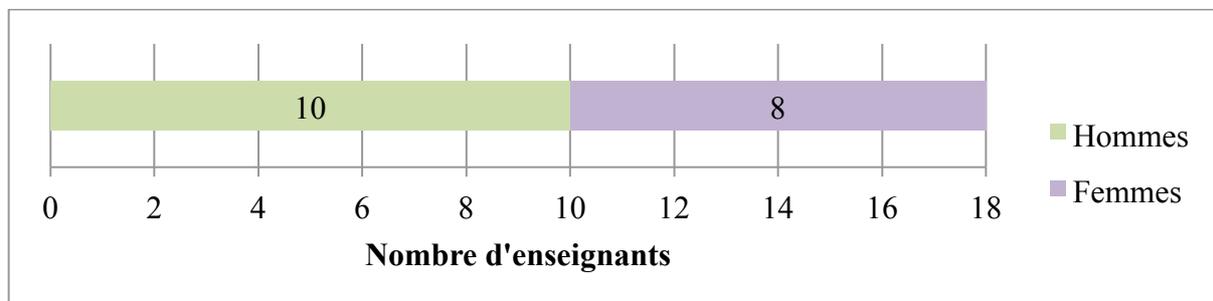


Figure 7 : genre des enseignants

### 1.1.2. L'âge des enseignants

Les enseignants ayant répondu à l'enquête ont moins de 25 ans pour 2/18 enseignants (dont un homme et une femme d'EP<sup>45</sup>).

7/18 enseignants ont entre 25 et 40 ans, dont deux hommes et deux femmes d'EG<sup>46</sup> ainsi qu'un homme et deux femmes d'EP.

La moitié des enseignants ayant répondu à l'enquête, soit 9/18 enseignants ont plus de 41 ans : deux hommes d'EG ainsi que quatre hommes et trois femmes d'EP.

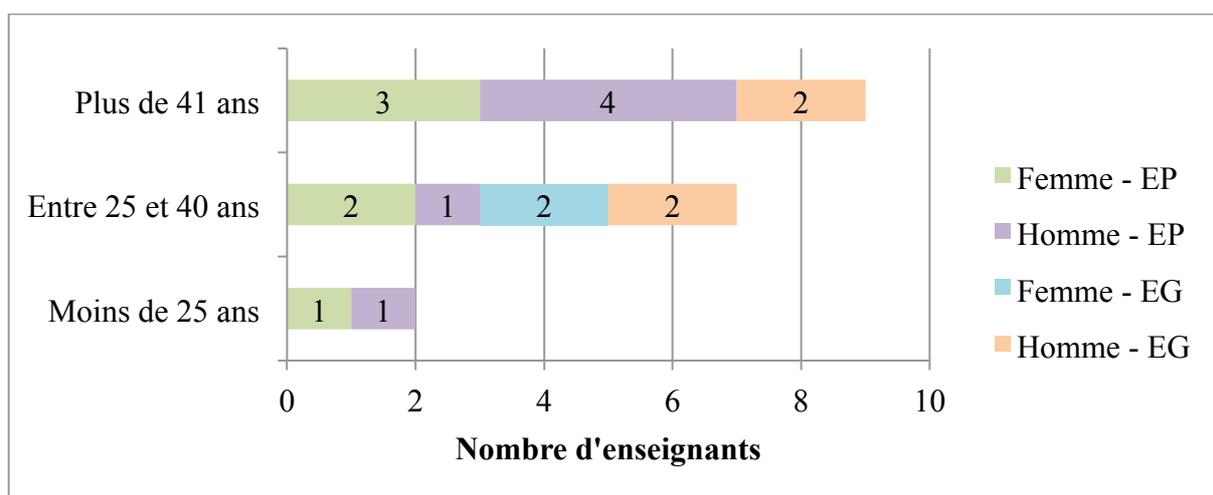


Figure 8 : âge des enseignants

<sup>45</sup> EP : Enseignement Professionnel

<sup>46</sup> EG : Enseignement Général

### 1.1.3. Les filières d'enseignement

Un tiers des enseignants ayant répondu à l'enquête sont des enseignants d'enseignements généraux (soit 6/18 enseignants) et deux tiers d'enseignements professionnels (soit 12/18 enseignants).

Plus de la moitié des enseignants d'enseignements professionnels interrogés (7/12) enseignent dans la filière « Communication et Industries Graphiques »<sup>47</sup>, 2/12 en filière « Tertiaire et Social »<sup>48</sup>, 2/12 en filière « Métallurgie »<sup>49</sup> et 1/12 en filière « Véhicules et Transport »<sup>50</sup>.

Nous avons également récolté les réponses de six enseignants d'enseignements généraux (tels que les langues, les lettres et l'histoire) dont un d'un enseignant documentaliste. Ces six personnes interviennent au près des quatre filières de métiers de l'établissement interrogé.

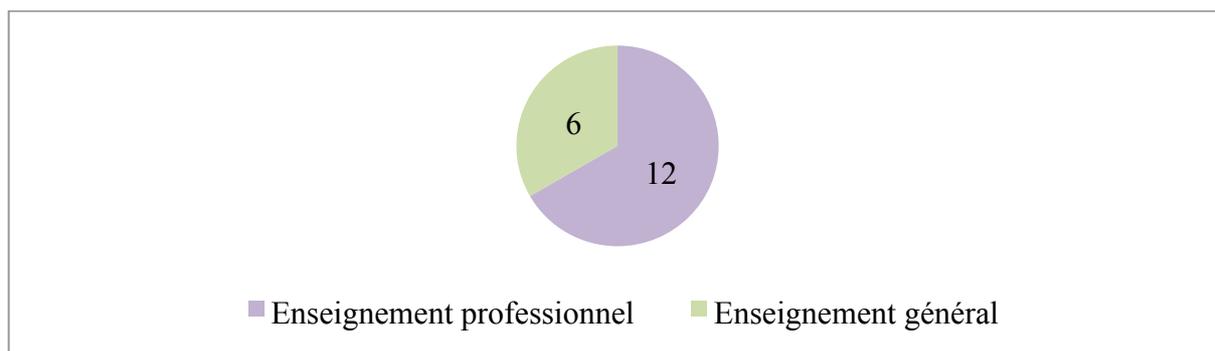


Figure 9 : types d'enseignements

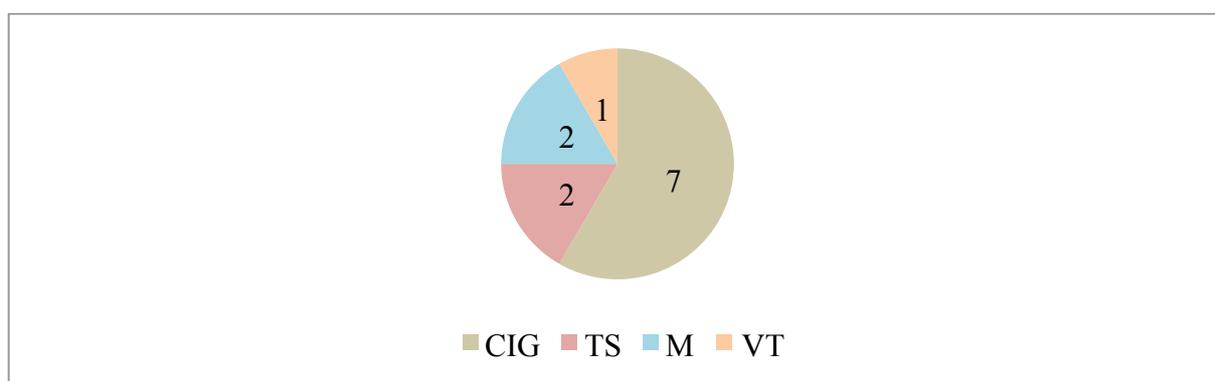


Figure 10 : filières professionnelles enseignées

<sup>47</sup> Filière « Communication et Industries Graphiques », appelée plus loin « CIG »

<sup>48</sup> Filière « Tertiaire et Social », appelée plus loin « TS »

<sup>49</sup> Filière « Métallurgie », appelée plus loin « M »

<sup>50</sup> Filière « Véhicules et Transport », appelée plus loin « VT »

### 1.1.4. L'expérience d'enseignement

Parmi les enseignants interrogés, 7/18 déclarent exercer ce métier depuis moins de 10 ans. Parmi-eux, il y a trois femmes et deux hommes d'EP ainsi qu'une femme et un homme d'EG.

8/18 enseignants effectuent ce métier depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans dont trois femmes et deux hommes d'EP ainsi qu'une femme et deux hommes d'EG.

3/18 sont enseignants depuis plus de 21 ans dont un homme d'EG et deux hommes d'EP.

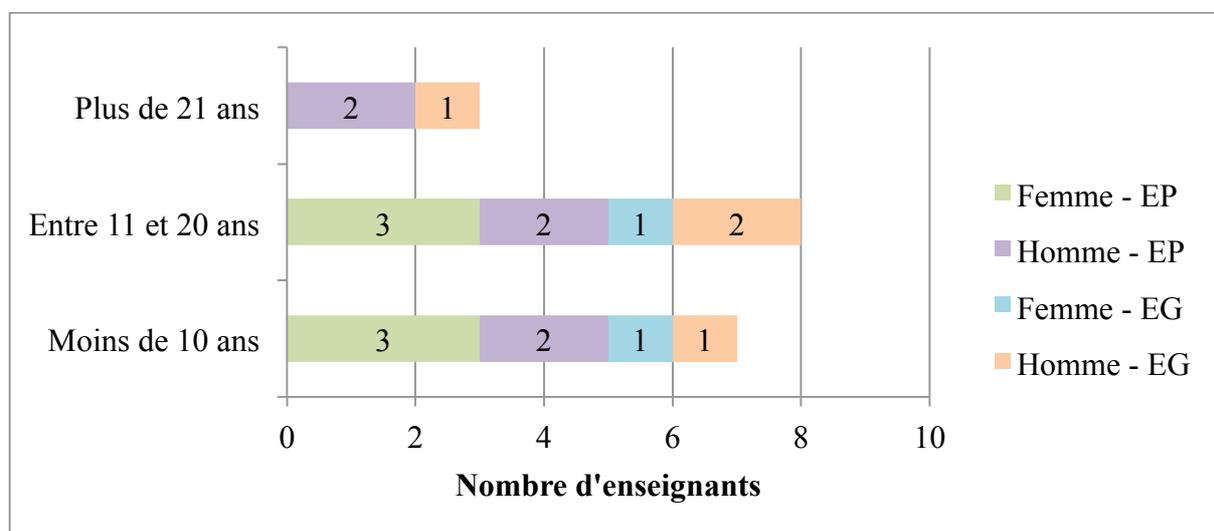


Figure 11 : expérience d'enseignement des enseignants

## 1.2. L'accès à internet

100 % des enseignants ayant répondu au questionnaire disent avoir accès à internet depuis chez eux et depuis l'établissement où ils enseignent. En effet, les conditions matérielles de l'établissement (accès à internet pour tous les enseignants) favorisent les usages des ENT à l'intérieur de l'établissement.

## 1.3. Récapitulatif des facteurs extrinsèques

### 1.3.1. Par genre

Sur n=18, huit professeurs sont des femmes. Une enseignante est âgée de moins de 25 ans, quatre ont entre 25 et 40 ans et trois enseignantes ont plus de 41 ans. Deux enseignantes sont dans l'enseignement général, quatre exercent dans la filière « Communication et Industries Graphiques » et deux dans la filière « Tertiaire et Social ». La moitié des enseignantes soit huit exercent ce métier depuis moins de 10 ans et l'autre moitié depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans.

Sur n=18, dix professeurs sont des hommes. Un enseignant est âgé de moins de 25 ans, trois ont entre 25 et 40 ans et six enseignants ont plus de 41 ans. Quatre enseignants sont dans l'enseignement général, trois exercent dans la filière « Communication et Industries Graphiques », deux dans la filière « Métallurgie » et un dans la filière « Véhicules et Transport ». Trois enseignants exercent ce métier depuis moins de 10 ans, quatre le font depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans et trois sont enseignants depuis plus de 21 ans.

Facteurs extrinsèques - Genre		Femmes	Hommes	TOTAL
Âge	Moins 25 ans	1	1	2
	Entre 25 et 40 ans	4	3	7
	Plus de 41 ans	3	6	9
Filière d'enseignement	Enseignement général	2	4	6
	CIG	4	3	7
	TS	2	0	2
	M	0	2	2
	VT	0	1	1
Expérience d'enseignement	Moins de 10 ans	4	3	7
	Entre 11 et 20 ans	4	4	8
	Plus de 21 ans	0	3	3
<b>Total - Genre</b>		<b>8</b>	<b>10</b>	<b>18</b>

Figure 12 : récapitulatif des facteurs extrinsèques par genre

### 1.3.2. Par âge

Sur n=18, une enseignante et un enseignant ont moins de 25 ans. Un professeur exerce dans la filière « Communication et Industries Graphiques » et le second dans la filière « Tertiaire et Social ». Les deux enseignants âgés de moins de 25 ans exercent ce métier depuis moins de 10 ans. Tous les enseignants âgés de moins de 25 ans travaillent dans l'enseignement professionnel.

Sur n=18, quatre enseignantes et trois enseignants ont entre 25 et 40 ans. Quatre professeurs exercent dans l'enseignement général, deux dans la filière « Communication et Industries Graphiques » et un dans la filière « Métallurgie ». Quatre professeurs exercent ce métier depuis moins de 10 ans et trois le font depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans.

Sur n=18, trois enseignantes et six enseignants ont plus de 41 ans. Deux professeurs exercent dans l'enseignement général, quatre dans la filière « Communication et Industries Graphiques », un dans la filière « Tertiaire et Social », un dans la filière « Métallurgie » et un dans la filière « Véhicules et Transport ». Un professeur exerce ce métier depuis moins de 10 ans, cinq le font depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans et trois depuis plus de 21 ans.

Facteurs extrinsèques - Âge		Moins de 25 ans	Entre 25 et 40 ans	Plus de 41 ans	TOTAL
Genre	Femmes	1	4	3	8
	Hommes	1	3	6	10
Filière d'enseignement	Enseignement général	0	4	2	6
	CIG	1	2	4	7
	TS	1	0	1	2
	M	0	1	1	2
	VT	0	0	1	1
Expérience d'enseignement	Moins de 10 ans	2	4	1	7
	Entre 11 et 20 ans	0	3	5	8
	Plus de 21 ans	0	0	3	3
<b>Total - Âge</b>		<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>18</b>

Figure 13 : récapitulatif des facteurs extrinsèques par âge

### 1.3.3. Par filière d'enseignement

Sur n=18, deux enseignantes et quatre enseignants exercent dans l'enseignement général. Quatre professeurs ont entre 25 et 40 ans et deux ont plus de 41 ans. Deux professeurs exercent ce métier depuis moins de 10 ans, trois le font depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans et un depuis plus de 21 ans.

Sur n=18, quatre enseignantes et trois enseignants exercent dans la filière « Communication et Industries Graphiques ». Un professeur à moins de 25 ans, deux ont entre 25 et 40 ans et quatre ont plus de 41 ans. Trois professeurs exercent ce métier depuis moins de 10 ans, trois le font depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans et un depuis plus de 21 ans.

Sur n=18, deux enseignantes exercent dans la filière « Tertiaire et Social ». Une enseignante à moins de 25 ans et exerce ce métier depuis moins de 10 ans et la seconde à plus de 41 ans et est enseignante depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans.

Sur n=18, deux enseignants exercent dans la filière « Métallurgie ». Le premier est âgé de plus de 25 ans et de moins de 40 ans et exerce ce métier depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans et le second enseignant à plus de 41 ans et exerce ce métier depuis plus de 21 ans.

Sur n=18, un enseignant âgé de plus de 41 ans et exerçant ce métier depuis moins de 10 ans et professeur dans la filière « Véhicules et Transport ».

Facteurs extrinsèques - Filière		EG	CIG	TS	M	VT	TOTAL
Genre	Femmes	2	4	2	0	0	8
	Hommes	4	3	0	2	1	10
Âge	Moins de 25 ans	0	1	1	0	0	2
	Entre 25 et 40 ans	4	2	0	1	0	7
	Plus de 41 ans	2	4	1	1	1	9
Expérience d'enseignement	Moins de 10 ans	2	3	1	0	1	7
	Entre 11 et 20 ans	3	3	1	1	0	8
	Plus de 21 ans	1	1	0	1	0	3
<b>Total - Filière</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>18</b>

Figure 14 : récapitulatif des facteurs extrinsèques par filière d'enseignement

### 1.3.4. Par expérience d'enseignement

Sur n=18, quatre enseignantes et trois enseignants sont professeurs depuis moins de 10 ans. Deux ont moins de 25 ans, quatre ont entre 25 et 40 ans et un professeur à plus de 41 ans. Deux professeurs exercent ce métier dans l'enseignement général, trois l'exercent dans la filière « Communication et Industries Graphiques », un dans la filière « Tertiaire et Social » et le dernier dans la filière « Véhicules et Transport ».

Sur n=18, quatre enseignantes et quatre enseignants sont professeurs depuis plus de 11 ans et moins de 20 ans. Trois professeurs ont entre 25 et 40 ans et cinq ont plus de 41 ans. Trois professeurs exercent ce métier dans l'enseignement général, trois l'exercent dans la filière « Communication et Industries Graphiques », un dans la filière « Tertiaire et Social » et un dans la filière « Métallurgie ».

Sur n=18, trois hommes sont enseignants depuis plus de 21 ans et sont âgés de plus de 41 ans. Un d'eux exerce dans l'enseignement général, un dans la filière « Communication et Industries Graphiques » et un dans la filière « Métallurgie ».

Facteurs extrinsèques - Expérience		Moins de 10 ans	Entre 11 et 20 ans	Plus de 21 ans	TOTAL
<b>Genre</b>	Femmes	4	4	0	8
	Hommes	3	4	3	10
<b>Âge</b>	Moins de 25 ans	2	0	0	2
	Entre 25 et 40 ans	4	3	0	7
	Plus de 41 ans	1	5	3	9
<b>Filière d'enseignement</b>	Enseignement général	2	3	1	6
	CIG	3	3	1	7
	TS	1	1	0	2
	M	0	1	1	2
	VT	1	0	0	1
<b>Total - Expérience</b>		<b>7</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>18</b>

Figure 15 : récapitulatif des facteurs extrinsèques par expérience d'enseignement

## 2. Les facteurs intrinsèques

Les facteurs intrinsèques sont les facteurs permettant de connaître les usages des enseignants de l'ENT et ce qui contribue à ces usages. Dans l'enquête, les facteurs intrinsèques sont : formation à l'ENT, utilisation de l'ENT et perception de l'ENT.

### 2.1. La formation des enseignants à l'ENT e-lyco

Afin de faire usage d'un nouvel outil dans son environnement personnel ou professionnel, il est important – voire indispensable – de se former à celui-ci.

Avec l'implantation des ENT dans l'enseignement secondaire, les enseignants n'ont pas d'autres choix que de se former à l'outil. Ce travail demande une aide de la part des référents e-lyco et un investissement personnel afin de découvrir et de savoir utiliser les fonctionnalités de l'ENT. Les enseignants se forment à ces outils par des formations, par de l'auto-formation ou par de la recherche personnelle sur internet.

Pour prendre au mieux l'outil en main, les enseignants peuvent avoir accès, avant ou dès l'implantation des ENT dans les établissements, à des stages de formation à l'ENT.

Selon Poyet et Genevois, il est assez facile de se procurer des informations sur les ENT auprès des responsables de l'établissement car dans 92,8 % des établissements, ces informations sont disponibles et mis à disposition des enseignants lorsqu'ils le souhaitent (Poyet & Genevois, 2009).

D'ailleurs, le MEN considère que « *les campagnes d'information et de communication et les sessions de formation sont les moyens d'accompagnement et / ou de sensibilisation privilégiés pour soutenir les usages des ENT* » (MEN, 2014).

D'après l'enquête nationale sur les usages des ENT du second degré, « *environ un tiers des enseignants a suivi des formations liées spécifiquement à leur métier* » (MEN, 2014).

Dans notre étude, 14/18 enseignants (neuf enseignants d'EP et cinq enseignants d'EG) affirment que l'établissement leur a proposé une formation et qu'ils se sont formés à l'ENT. D'après eux, cette formation a duré une heure et ils étaient par petits groupes avec un référent e-lyco du lycée.

Dans 77 % des cas, le référent pour les usages pédagogiques de l'ENT est un enseignant (MEN, 2014) mais les professeurs interrogés pour notre étude ne nous disent pas si celui-ci est enseignant du lycée Léonard-de-Vinci ou s'il vient d'un autre établissement.

Lors de cette formation, le référent a informé les enseignants des fonctionnalités les plus importantes de l'ENT. Pour eux, la formation d'une heure était insuffisante pour connaître toutes les possibilités de l'outil. Ils se sont donc auto-formés par la suite lorsqu'ils souhaitaient utiliser une fonction qu'ils ne connaissaient pas.

De plus, un des quatorze enseignants s'étant formé à l'ENT, s'est vu proposé une formation en tant que « *coordonnateur e-lyco* » (enseignant interrogé) pour pouvoir, par la suite, aider ses collègues.

Après être formés par les référents des ENT, les enseignants s'auto-forment tout au long de l'année scolaire pour faire usage au mieux de l'Environnement Numérique de Travail mis à leur disposition.

De plus, 1/18 enseignant d'EG dit avoir assisté à « *une présentation de la plateforme informatique e-lyco* » (enseignant interrogé) mais ne mentionne pas si celle-ci a été proposée par l'établissement ou par l'équipe e-lyco.

Les résultats de l'enquête nationale de 2012 montrent que l'absence de formation n'était pas un frein à l'utilisation de l'ENT. En effet, 80 % des enseignants qui avaient suivi une formation et 70 % des enseignants qui n'avaient pas suivi de formation faisaient un usage quotidien de l'ENT (MEN, 2014).

Les enseignants n'ayant pas suivi de formation s'étaient auto-formés et c'est l'utilisation répétée de l'outil qui leur permettait de le connaître et de pouvoir l'utiliser. En effet, « *les connaissances fondamentales des enseignants sont socialement construites et sont influencées par leurs expériences en tant qu'apprenants* » (Freeman & Johnson, 1998, cités par Bangou, 2006).

D'ailleurs, dans notre étude, 3/18 enseignants d'EP disent ne pas avoir reçu de proposition de formation mais qu'ils souhaitent se former à l'ENT. Ils se sont donc formés autrement, soit par auto-formation, soit à l'aide de documents disponibles sur internet.

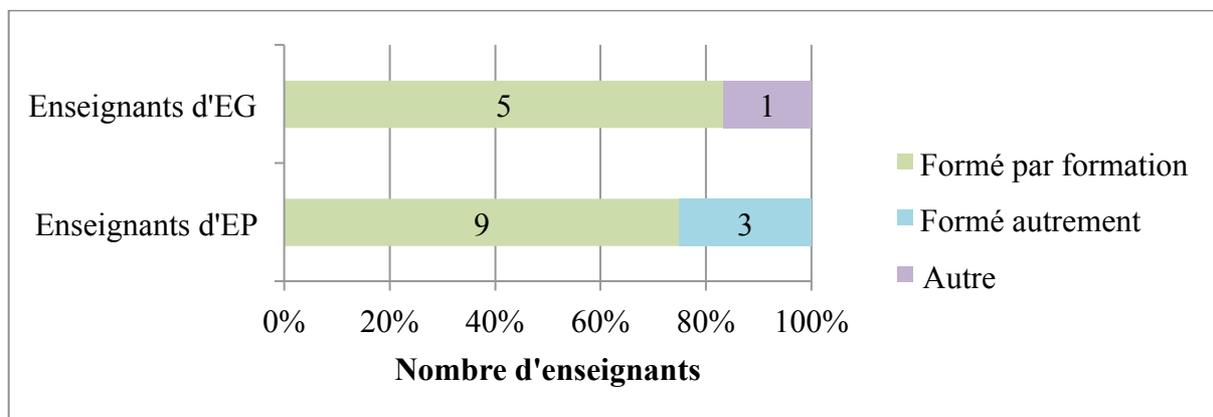


Figure 16 : formation des enseignants à l'ENT e-lyco

## 2.2. L'usage de l'ENT e-lyco par les enseignants

### 2.2.1. La fréquence d'utilisation de l'ENT

Sur les dix-huit enseignants ayant répondu à l'enquête, 17/18 enseignants (dont six enseignants d'EG et onze enseignants d'EP) déclarent utiliser l'ENT tous les jours et 1/18 enseignant d'EP ne l'utilise qu'une fois par semaine.

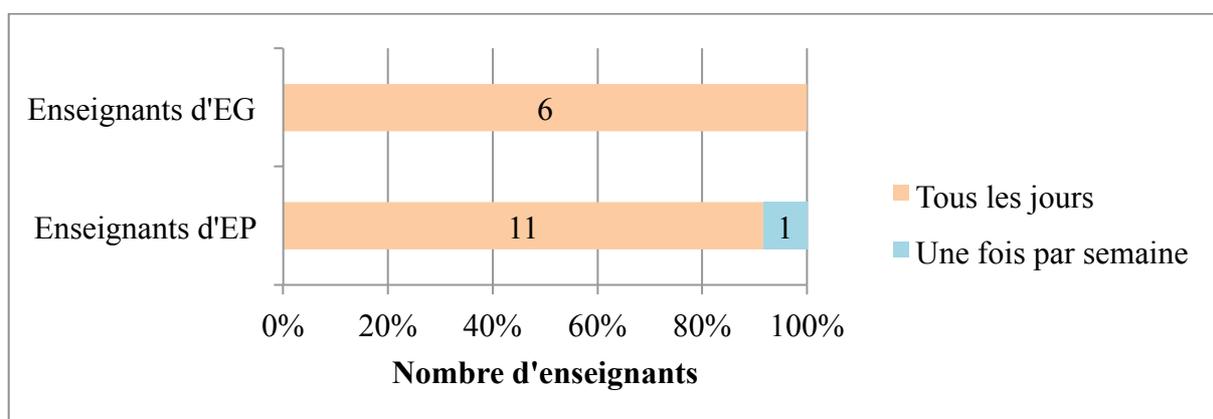


Figure 17 : fréquence d'utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants

### 2.2.2. L'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement

Pour près de trois quarts des enseignants, l'ENT reste un outil professionnel qu'ils utilisent seulement au sein de l'établissement scolaire (MEN, 2014).

Or, sur les dix-huit personnes ayant répondu à notre enquête, 13/18 enseignants (dont 6 enseignants d'EG et 7 enseignants d'EP) affirment utiliser l'ENT en dehors de l'établissement. Seuls 5/18 enseignants d'EP ne le font pas.

La principale cause de cette différence revient à la connexion à internet au lycée qui n'est pas très fiable.

Les enseignants, qui utilisent l'ENT chez eux, déclarent « être obligés » de le faire pour se connecter à Pronote et pour télécharger des pièces jointes (action non réalisable au sein de l'établissement).

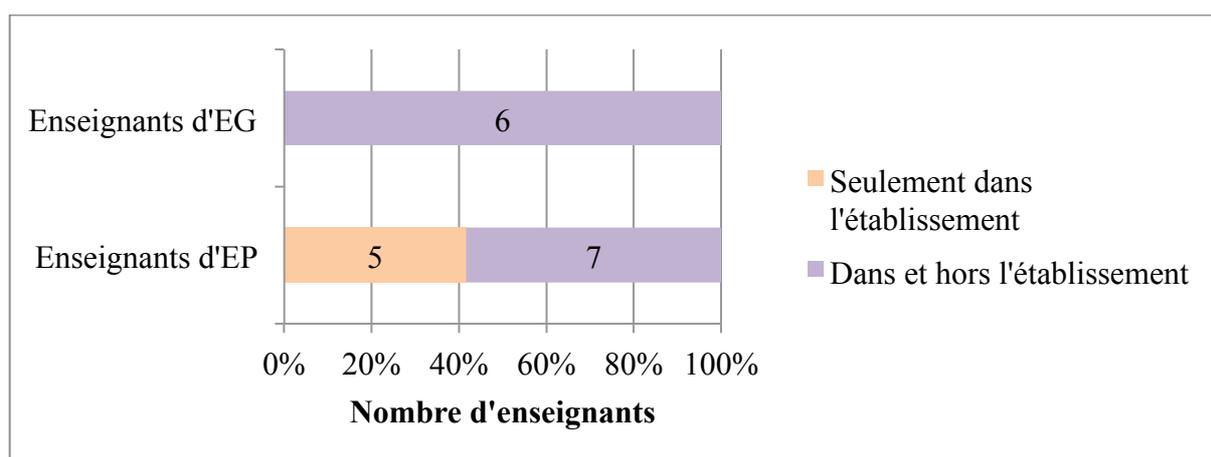


Figure 18 : utilisation de l'ENT e-lyco en dehors de l'établissement par les enseignants

### 2.2.3. La raison de l'utilisation de l'ENT

Parmi les dix-huit enseignants ayant répondu à notre étude, 11/18 trouvent un réel intérêt à l'ENT. Ils pensent, notamment, que l'outil est obligatoire pour suivre les élèves (via le cahier de textes et la messagerie), pour organiser leur travail et pour communiquer avec le personnel de l'établissement.

Malgré l'organisation de la messagerie peu appréciée par les enseignants, l'accès à certaines fonctionnalités via la seconde interface Pronote (ce qui n'est pas ergonomique et ce qui leur fait perdre du temps), les dysfonctionnements informatiques (problèmes avec certains navigateurs, maintenances répétées et difficultés de connexions au sein de l'établissement) et la non-maîtrise de certaines fonctionnalités, les enseignants utilisent e-lyco car ils sont convaincus de l'intérêt pédagogique et organisationnel des ENT.

Mais « *les pratiques avec les technologies [...] sont loin d'être systématiques ou généralisées* » (Pacurar & Abbas, 2014). En effet, 5/18 enseignants déclarent utiliser l'ENT par « obligation ». Ils utilisent l'ENT, notamment, pour mettre à jour les résultats des élèves, accéder au cahier de textes et à Pronote qui est accessibles uniquement par e-lyco.

De plus, 1/18 enseignant utilise peu e-lyco car l'utilisation de l'ENT lui est trop complexe. Celui-ci déclare ne pas être assez formé pour connaître toutes les fonctionnalités et donc pour y voir un réel intérêt. Enfin, 1/18 enseignant dit ne pas utiliser l'ENT par manque de temps. Il nous précise dans notre enquête qu'il l'utilise quand même un petit peu pour la messagerie et que l'ENT simplifie l'accès à Pronote. Pour lui, si la demande venait davantage des élèves que de l'établissement, il s'obligerait à prendre le temps d'utiliser l'ENT.

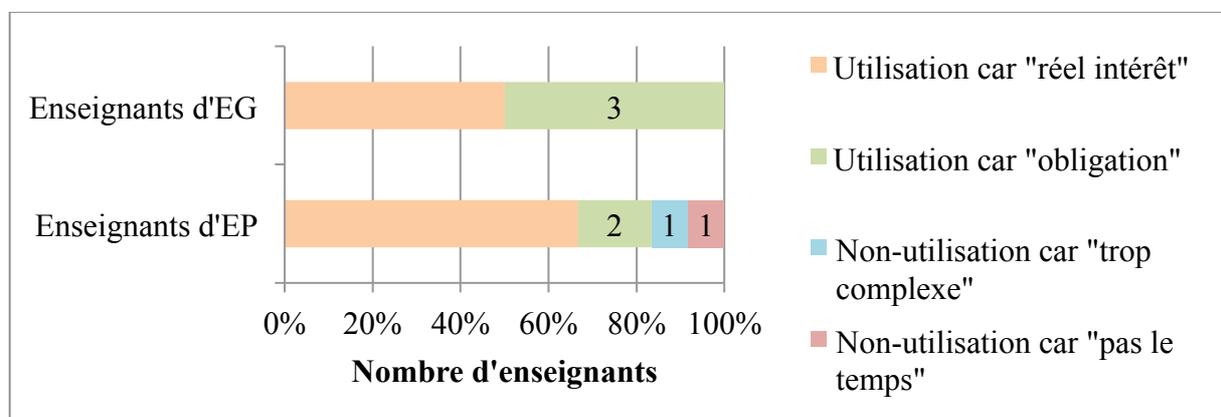


Figure 19 : utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants

#### 2.2.4. Les services connus et utilisés par les enseignants

Sur les huit services de l'ENT auxquels ont accès les enseignants, seuls 2/18 enseignants (dont un d'EP et un d'EG) déclarent connaître tous les services.

La messagerie est le service connu de tous les enseignants ayant répondu à l'enquête et 3/18 enseignants (dont deux d'EP et un d'EG) ne connaissent que ce service. D'ailleurs, un enseignant interrogé déclare que « *la messagerie de l'ENT est le mode de communication privilégié au sein de l'établissement* », c'est donc la fonctionnalité qui est utilisée par l'ensemble des enseignants.

De plus, « *la messagerie fournie par l'ENT favorise la diffusion de l'information des enseignants vers les élèves [...] en restant dans l'environnement scolaire (ce que ne permet pas la messagerie hors ENT)* » (Poyet & Genevois, 2009).

En général, les enseignants interrogés se contentent d'utiliser la messagerie qui est obligatoire à la communication entre les usagers de l'ENT mais n'utilisent pas les autres services car ils n'y voient pas d'intérêt, n'en ont pas eu l'utilité dans leurs enseignements ou ne maîtrisent pas ces outils. Pour l'ensemble des enseignants, l'ENT est perçu « *comme un outil de communication* » (Pacurar & Abbas, 2014) permettant à tous de communiquer avec l'ensemble des usagers de l'ENT via la messagerie.

Les autres services sont que très peu utilisés, dont l'agenda numérique, le classeur pédagogique, le blog/publication/formulaire et les dossiers partagés.

Notre étude rejoint celle de Poyet et de Genevois de 2009 car les fonctionnalités les plus connues par les enseignants étaient également la messagerie et l'agenda. Nous pouvons, donc, penser qu'en 6 ans, la connaissance des fonctionnalités des ENT n'a pas ou a très peu évolué.

De plus, « *le fait de connaître une fonctionnalité n'est pas suffisant pour faire progresser l'usage de celle-ci* » (Poyet & Genevois, 2009).

Pour les enseignants qui utilisent l'agenda, ce service « *est devenu comme un rituel et est utilisé avant et après chaque séance* » (enseignant interrogé). En général, l'agenda est très peu utilisé car les enseignants préfèrent utiliser leur agenda personnel et ne souhaitent pas gérer deux agendas en même temps.

En effet, d'après le graphique ci-après, tous les services sont connus par au moins trois enseignants mais seules cinq fonctionnalités sont utilisées.

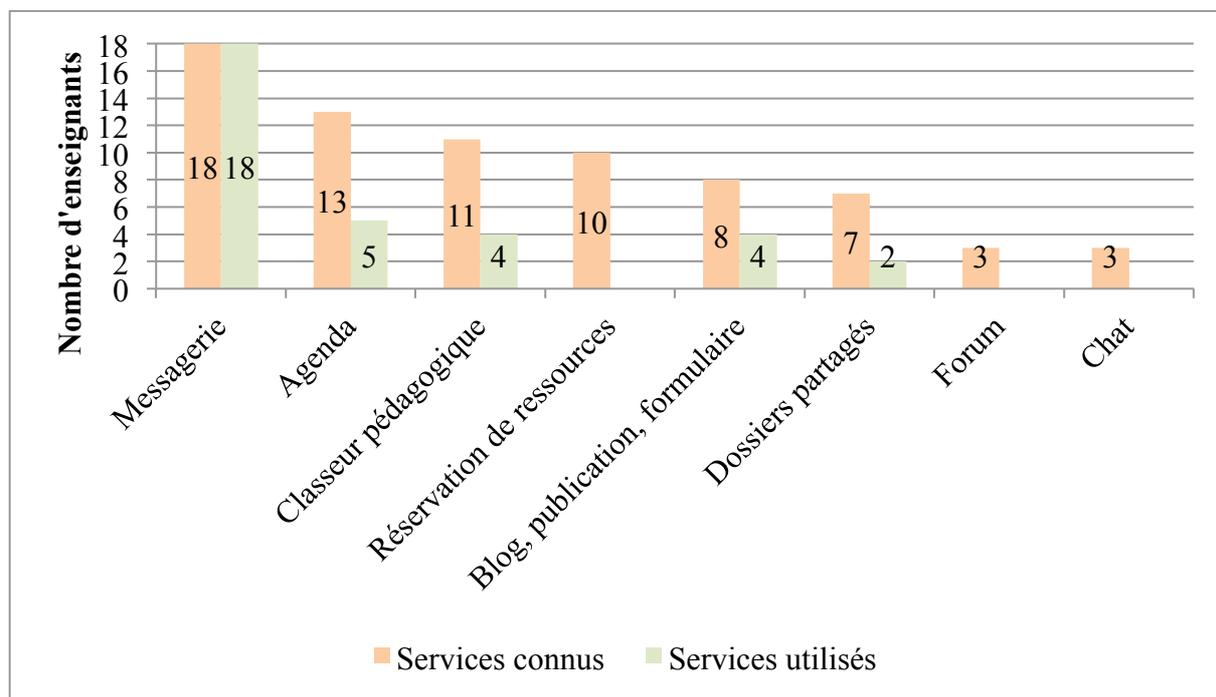


Figure 20 : services connus et utilisés par les enseignants

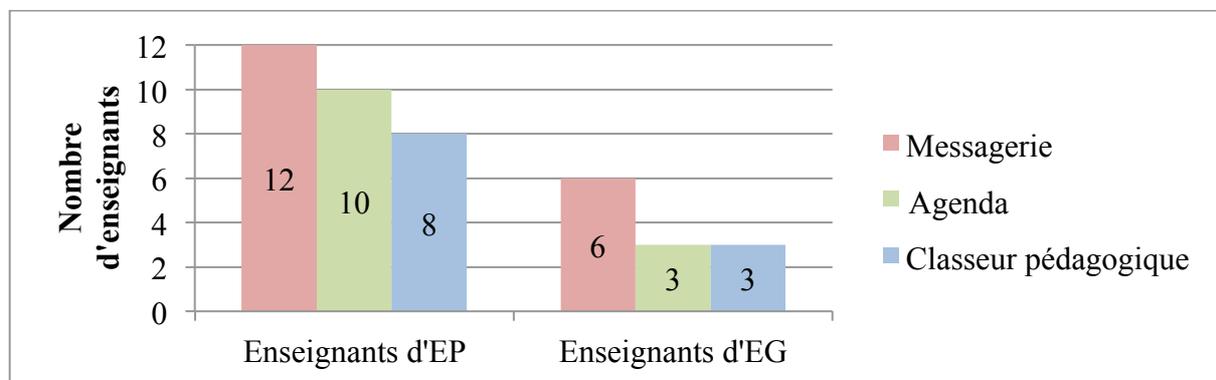


Figure 21 : les 3 services de l'ENT les plus connus par les enseignants

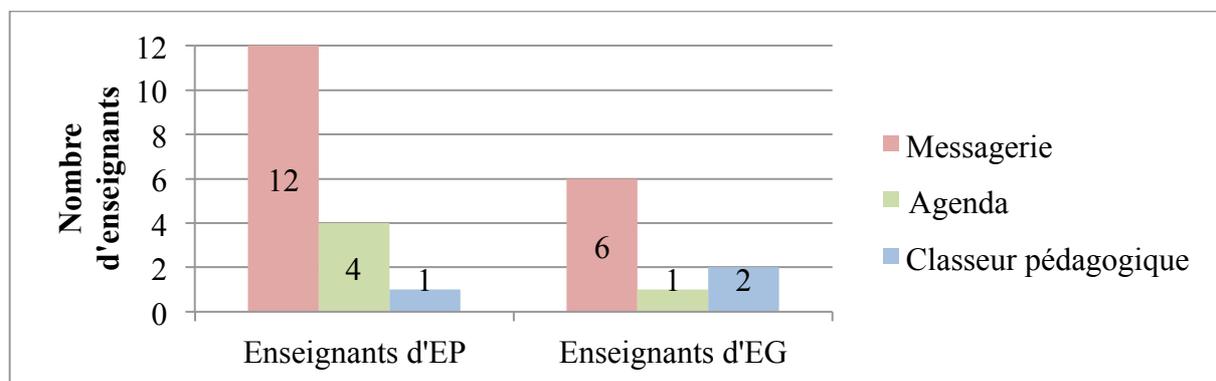


Figure 22 : les 3 services de l'ENT les plus utilisés par les enseignants

## Les outils d'organisation personnelle et de groupe

L'agenda de classe est l'outil d'organisation personnelle et de groupe le plus utilisé par les enseignants. Si 10/18 enseignants (dont huit d'EP et deux d'EG) utilisent l'agenda de classe et 3/18 enseignants d'EP utilisent l'agenda personnel, les autres enseignants ne les utilisent pas car certains ont un agenda numérique personnel non synchronisé à e-lyco ou un agenda papier plus accessible à portée de main (situation liée aux filières professionnelles enseignées).

De plus, dans leur enquête, Poyet et Genevois rencontraient près de 30 % des enseignants qui n'utilisaient pas les agendas numériques car ils apparaissaient « *comme un doublon par rapport au cahier de texte « papier »* » (Poyet & Genevois, 2009).

L'espace de stockage personnel est très peu utilisé par les enseignants (5/18 enseignants dont deux d'EP et trois d'EG). Ils ont, pour la plupart, accès à un ordinateur dans leur salle de classe dont les sessions sont en local. Ils peuvent y stocker leurs cours et autres documents, ce qui ne leur donne pas l'utilité d'utiliser l'espace de stockage en ligne.

L'outil de réservation de salles et de matériels n'est utilisé par aucun des enseignants ayant répondu à l'enquête car cet outil n'est pas connu au sein du lycée. De plus, les établissements professionnels sont équipés de tous les matériels nécessaires à la formation des élèves et ont des salles dédiées à ces apprentissages.

Par manque de connaissance, et donc de formation, 6/18 enseignants (dont quatre d'EP et deux d'EG) n'utilisent aucun outil d'organisation personnelle et de groupe.

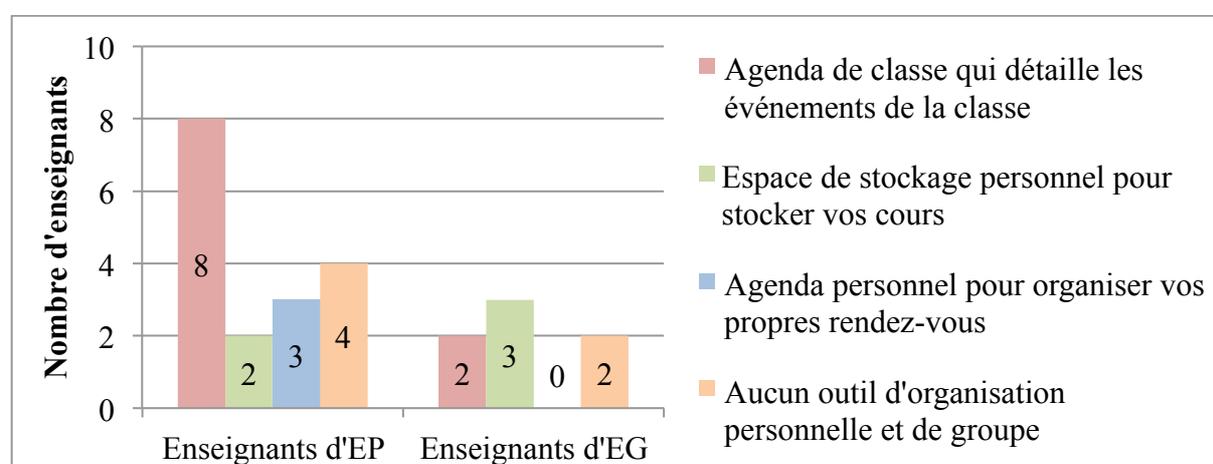


Figure 23 : outils d'organisation personnelle et de groupe utilisés par les enseignants

### Les outils de travail collaboratif et d'échanges

La messagerie interne est l'outil de travail collaboratif et d'échanges le plus utilisé par les enseignants pour communiquer avec les autres usagers de l'ENT. Cet outil est utilisé par 14/18 enseignants (dont 9 enseignants d'EP et 5 enseignants d'EG).

Peu d'enseignants utilisent les outils de partage (par 3/18 enseignants dont un d'EP et deux d'EG) et les outils de création de groupe (par 2/18 enseignants d'EG) car ils ne les connaissent pas et ne les maîtrisent pas. Pourtant, les espaces de stockage partagés permettraient aux enseignants « *d'apporter des compléments au cours* » (Poyet & Genevois, 2009).

De plus, aucun enseignant n'utilise les outils de projets inter-établissements car ils n'ont pas eu l'occasion d'organiser des événements culturels ou des projets en liaisons avec les autres établissements.

Enfin, trois enseignants d'EP déclarent n'utiliser aucun outil de travail collaboratif et d'échanges.

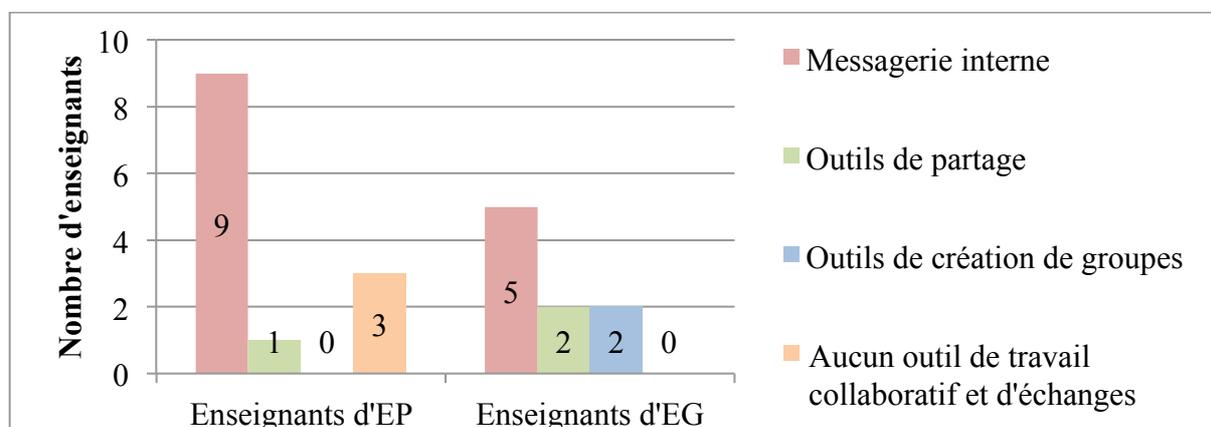


Figure 24 : outils de travail collaboratif et d'échanges utilisés par les enseignants

### Les ressources pédagogiques

8/18 enseignants (dont cinq d'EP et trois d'EG) utilisent les ressources produites par les enseignants de l'établissement, 7/18 enseignants (dont quatre d'EP et trois d'EG) utilisent les ressources pédagogiques telles que le catalogue du CDI, les dictionnaires, etc. et 3/18 enseignants (dont un d'EP et deux d'EG) utilisent la documentation sur l'orientation scolaire de l'ONISEP.

7/18 enseignants (dont quatre d'EP et trois d'EG) déclarent n'utiliser aucune ressource pédagogique mise à leur disposition car elles ne représentent aucune utilité pour eux. De plus, certains ne connaissent pas la possibilité de consulter des ressources en ligne.

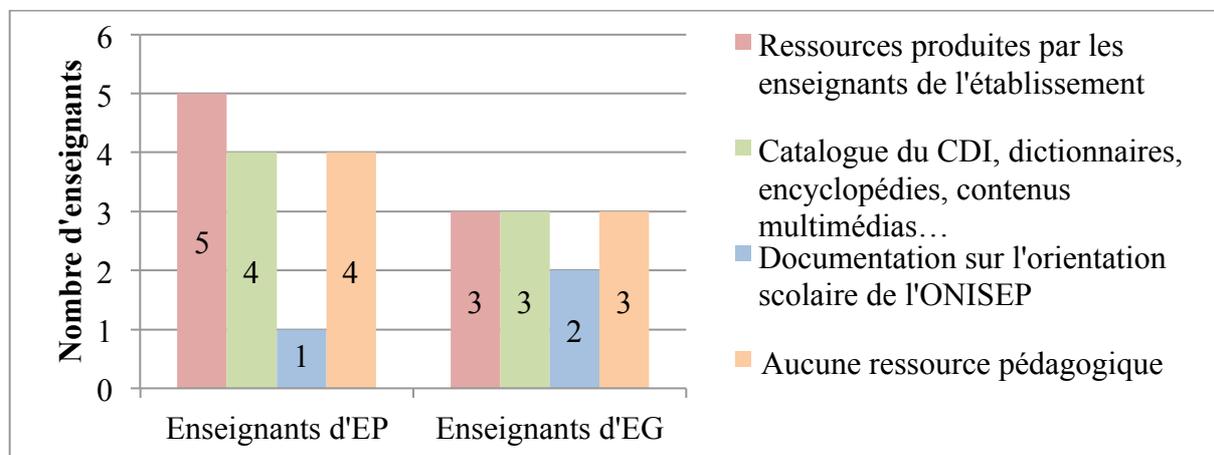


Figure 25 : ressources pédagogiques utilisées par les enseignants

#### Les espaces d'information utilisés par les enseignants

L'agenda (des temps forts) de l'établissement est utilisé par plus de la moitié des enseignants ayant répondu à l'enquête (par 10/18 enseignants dont sept d'EP et trois d'EG).

Les démarches administratives et les informations sur la scolarité, la restauration... sont utilisées par seulement 6/18 enseignants (dont trois d'EG et trois d'EP).

Seuls 3/18 enseignants n'utilisent pas les espaces d'information, et notamment par manque de connaissance de ces outils.

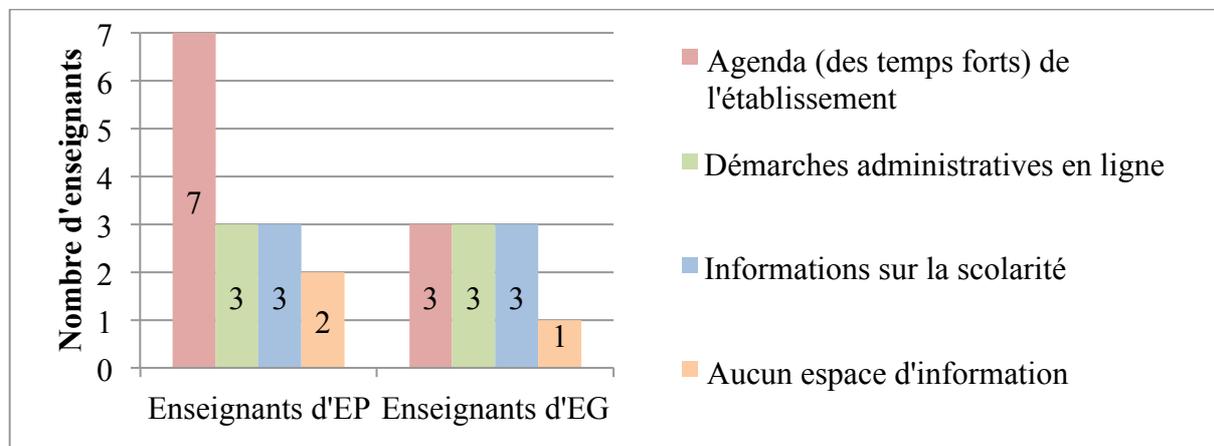


Figure 26 : espaces d'information utilisés par les enseignants

## 2.2.5. Les activités des enseignants

Les enseignants utilisent tout d'abord l'ENT pour communiquer avec les autres enseignants ou avec le personnel de l'établissement (12/18 enseignants d'EP et 5/18 d'EG). Ensuite, ils se connectent à l'ENT pour accéder à Pronote afin de renseigner et de suivre les notes (11/18 enseignants d'EP et 4/18 d'EG) et les absences des élèves (8/18 enseignants d'EP et 5/18 d'EG) et de noter les devoirs à faire pour le prochain cours (8/18 enseignants d'EP et 4/18 d'EG). 6/18 enseignants d'EP et 3/18 d'EG utilisent l'ENT pour découvrir l'actualité de l'établissement. 5/18 enseignants d'EP et 2/18 d'EG utilisent l'ENT pour communiquer avec les élèves et 5/18 d'EP et 1/18 d'EG pour communiquer avec les parents d'élèves.

Parmi les activités les moins utilisées par les enseignants, on retrouve la préparation des cours (par 1/18 enseignant d'EP et 1/18 d'EG), la personnalisation de l'accompagnement des élèves (par 1/18 enseignant d'EP) ainsi que la création de documents numériques pour les élèves (par 1/18 enseignant d'EP).

Pour seulement 28 % des enseignants interrogés par le MEN, « *les fonctionnalités proposées par l'ENT ont permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants* » (MEN, 2014). Notre étude ne conforte donc pas l'enquête du MEN puisque seul 1/18 enseignant d'EP pense que l'ENT favorise l'accompagnement personnalisé des élèves.

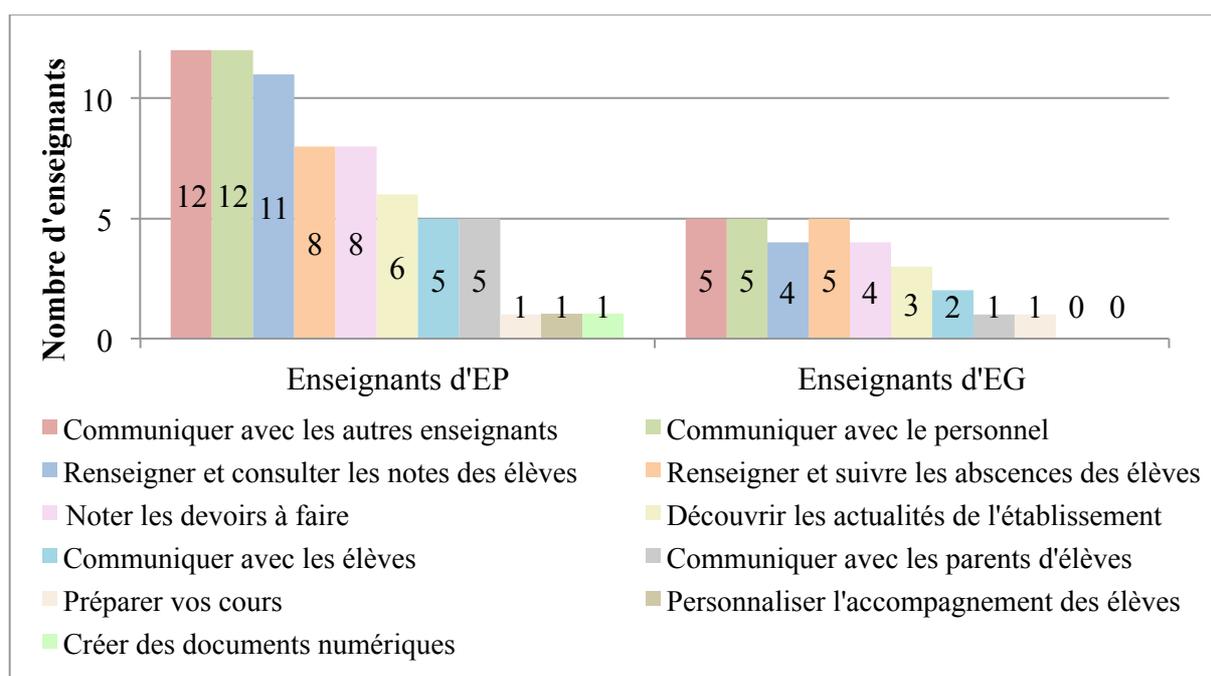


Figure 27 : activités de l'ENT e-lyco par les enseignants

## 2.3. La perception des enseignants de l'ENT e-lyco

### 2.3.1. L'évaluation des services proposés par l'ENT e-lyco

Selon l'étude du MEN en 2014, 65 % des enseignants se déclarent satisfaits « *de la qualité de service des applications fournies par l'ENT* » (MEN, 2014). Notre étude démontre une augmentation de l'évaluation des services proposés puisque près de 80 % des enseignants interrogés (soit 14/18 dont 6/18 d'EG et 8/18 d'EP) estiment que les services proposés par e-lyco sont plutôt satisfaisant et 1/18 enseignant d'EP estime qu'ils sont très satisfaisants.

Alors que l'enquête du MEN nous apprendait qu'un enseignant sur deux était « *peu ou pas satisfait de la performance technique* » des ENT (MEN, 2014), notre recherche nous apprend que seuls 3/18 enseignants d'EP estiment que les services ne sont pas satisfaisants et aucun enseignant n'est pas du tout satisfait des services proposés par l'ENT.

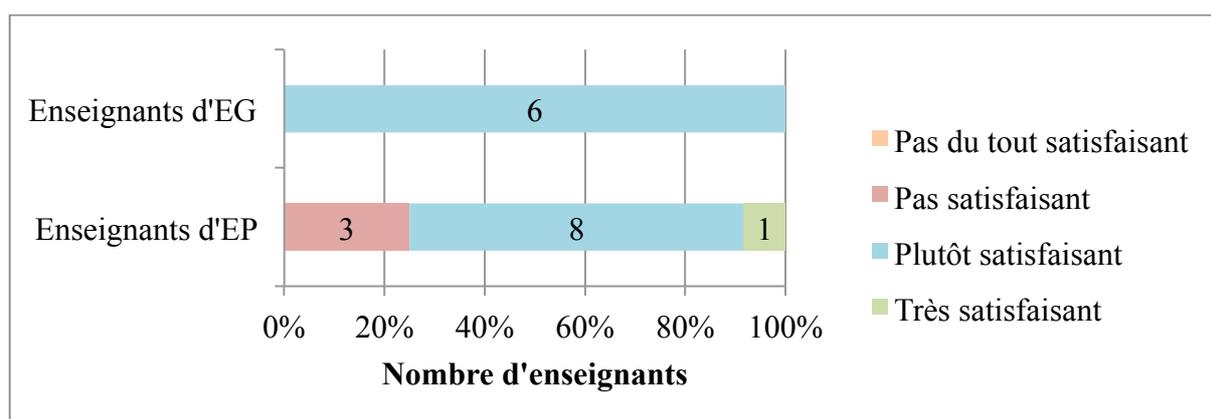


Figure 28 : évaluation des services de e-lyco par les enseignants

### 2.3.2. La facilité d'utilisation de l'ENT

Aujourd'hui, près des trois quarts des enseignants ont une facilité à utiliser l'ENT e-lyco puisque 10/18 enseignants (dont cinq d'EP et cinq d'EG) déclarent être à l'aise avec l'ENT et 3/18 enseignants d'EP affirment être très à l'aise avec l'ENT.

5/18 enseignants déclarent être peu à l'aise avec l'ENT dont un d'EG et quatre d'EP. Parmi ces cinq enseignants, quatre ont été formés à l'ENT et deux enseignants n'utilisent pas e-lyco par manque de temps et pour son utilisation trop complexe.

Un de ces deux enseignants nous déclare pourtant être plutôt satisfait des services proposés par l'ENT e-lyco.

On peut penser qu'il est satisfait de l'ENT et que, pour lui, les fonctionnalités représentent un réel apport, mais qu'il ne prend pas le temps de toutes les découvrir et de les utiliser.

Aucun enseignant ne déclare être « pas du tout à l'aise » avec l'ENT e-lyco.

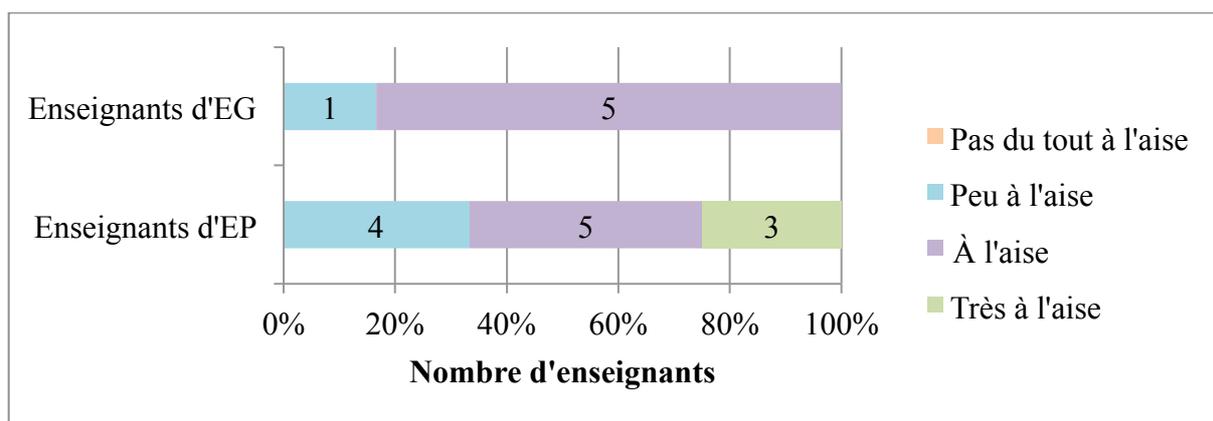


Figure 29 : facilité d'utilisation de l'ENT par les enseignants

### 2.3.3. Les objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants

Dans notre étude, l'objectif « l'ENT renforce le lien entre l'élève et l'enseignant » est considéré comme l'objectif de l'ENT le plus important par 14/18 enseignants (dont dix d'EP et quatre d'EG).

Alors que 14/18 enseignants de notre étude pensent que « renforcer le lien entre les élèves et les enseignants » est important, seule la moitié des enseignants (dont cinq d'EP et deux d'EG) utilisent l'ENT pour communiquer avec les élèves.

Ce résultat se rapproche de l'enquête de Poyet et de Genevois dont les résultats montraient qu'un « certain nombre d'enseignants ne souhaitent pas échanger de messages avec les élèves (44,9 %) » (Poyet & Genevois, 2009).

Presque un enseignant sur deux pense que l'ENT permet de rapprocher l'école des familles (MEN, 2014). Notre enquête renforce ces résultats puisque plus de la moitié des enseignants interrogés (10/18 enseignants dont sept d'EP et trois d'EG) pensent que « rapprocher l'école et les familles » est un des objectifs les plus importants de l'ENT e-lyco.

Malheureusement, seulement 6/18 des enseignants interrogés (dont cinq d'EP et un d'EG) pour notre étude utilise l'ENT pour communiquer avec les parents d'élèves. Cette action est pourtant la principale activité qui permet de valider cet objectif.

D'après un enseignant d'EP interrogé, « *l'ENT devrait faciliter le contact entre les enseignants et les familles. Mais bien souvent, ce sont les familles qui en ont le plus besoin qui ne se connectent pas. Résultat : le moyen le plus sécurisé pour joindre les familles reste l'envoi postal !* ».

L'objectif « l'ENT construit le prolongement numérique de l'établissement vers l'extérieur » est cité par 10/18 enseignants (dont cinq d'EG et cinq d'EP) comme étant un objectif important de l'ENT. Aussi, « *l'ENT apparaît comme un moyen pour moderniser le fonctionnement de l'établissement scolaire* » (Bruillard, 2011, cité par Pacurar & Abbas, 2014).

Moins d'un enseignant sur deux estiment que « *l'ENT n'a pas permis l'émergence de pratiques collaboratives* » et seulement un quart des enseignants pense que « *l'ENT a permis l'émergence de pratiques collaboratives dans la mise en œuvre de projets et dans l'évaluation* » (MEN, 2014). Nous confortons ces résultats puisque seuls 6/18 enseignants interrogés dans notre étude (dont deux d'EP et quatre d'EG) considèrent l'objectif « l'ENT développe le travail collaboratif » comme étant un des objectifs principaux de l'ENT e-lyco.

« L'ENT permet de nouvelles modalités de travail » est un objectif de l'ENT e-lyco qui est mentionné par seulement 5/18 enseignants (dont quatre d'EP et un d'EG) comme étant un objectif important.

L'objectif « l'ENT favorise le lien entre l'enseignant et l'élève lorsque celui-ci est en période d'alternance ou de stage » est un objectif spécifiquement lié aux établissements professionnels qui proposent aux élèves des temps d'alternance ou de stage en entreprise.

Seuls 3 enseignants d'EP et 1 enseignant d'EG pensent que c'est un objectif important de e-lyco.

Seuls 3/18 enseignants d'EP considèrent que « l'ENT favorise la réussite scolaire » et 2/18 enseignants d'EP considèrent que « l'ENT consolide la construction du projet d'orientation de chaque élève » sont des objectifs importants de l'ENT e-lyco.

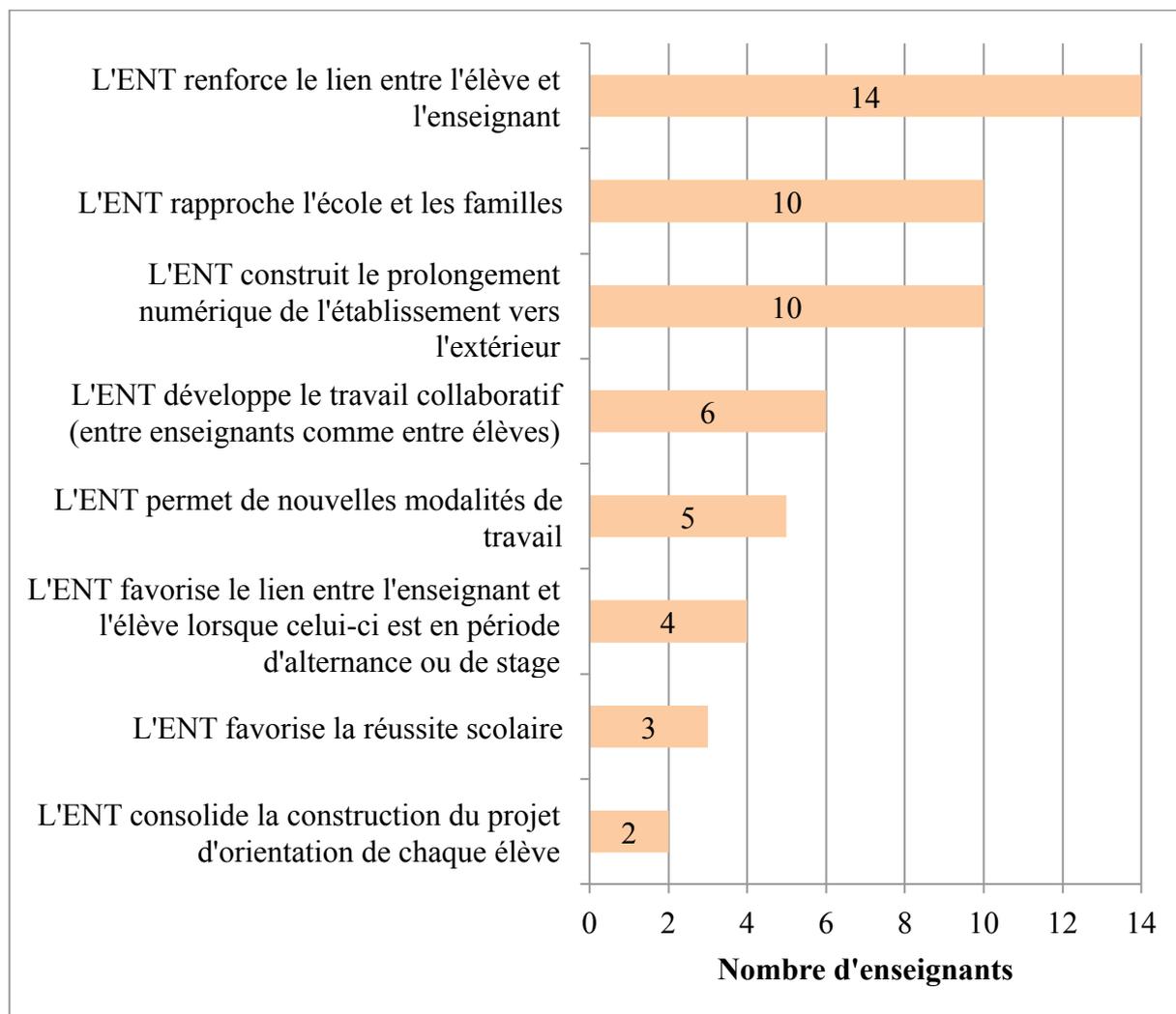


Figure 30 : objectifs de l'ENT e-lyco jugés importants par les enseignants

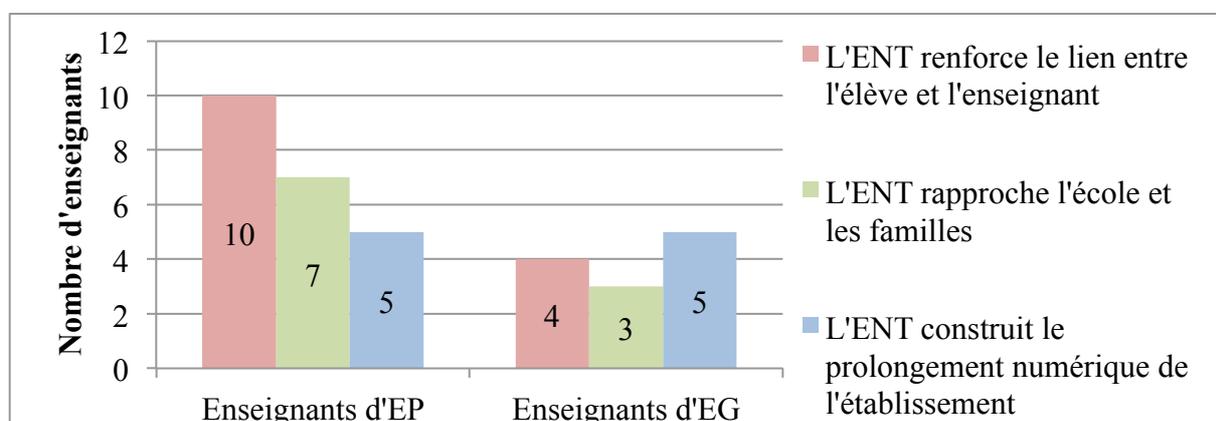


Figure 31 : les 3 objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants

### **2.3.4. Les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les élèves**

D'après le MEN, les quatre intérêts pédagogiques de l'ENT les plus importants pour les enseignants sont de faciliter le rattrapage des cours pour les élèves qui auraient été absents en classe, d'accéder aux documents que les enseignants auraient réalisés et mis en ligne, d'améliorer leur maîtrise des outils numériques ainsi que de développer l'autonomie des élèves (MEN, 2014).

Notre étude renforce l'enquête du MEN puisque trois de ces intérêts pédagogiques ont été cités comme étant les trois intérêts pédagogiques de l'ENT les plus importants pour les élèves par les enseignants.

Ces intérêts sont : faciliter le rattrapage des cours (pour 12/18 enseignants dont huit d'EP et quatre d'EG), développer l'autonomie des élèves (pour 10/18 enseignants dont sept d'EP et trois d'EG) et améliorer la maîtrise des outils numériques (pour 8/18 enseignants dont cinq d'EP et trois d'EG).

« Favoriser le travail collaboratif » est un intérêt pédagogique mentionné par 7/18 enseignants (dont quatre d'EP et trois d'EG) comme étant important pour les élèves.

Seuls 6/18 enseignants (dont quatre d'EP et deux d'EG) considèrent que faciliter l'évaluation des élèves est un intérêt pédagogique important de l'ENT e-lyco.

Seuls 4/18 enseignants (dont trois d'EP et un d'EG) estiment qu'accéder à des ressources pédagogiques éditoriales et aux documents réalisés par les enseignants sont des intérêts pédagogiques importants pour les élèves.

Enfin, « favoriser l'individualisation et le soutien » et « faciliter l'acquisition de méthodes de travail » sont que très peu mentionnés par les enseignants comme étant des intérêts pédagogiques importants pour les élèves.

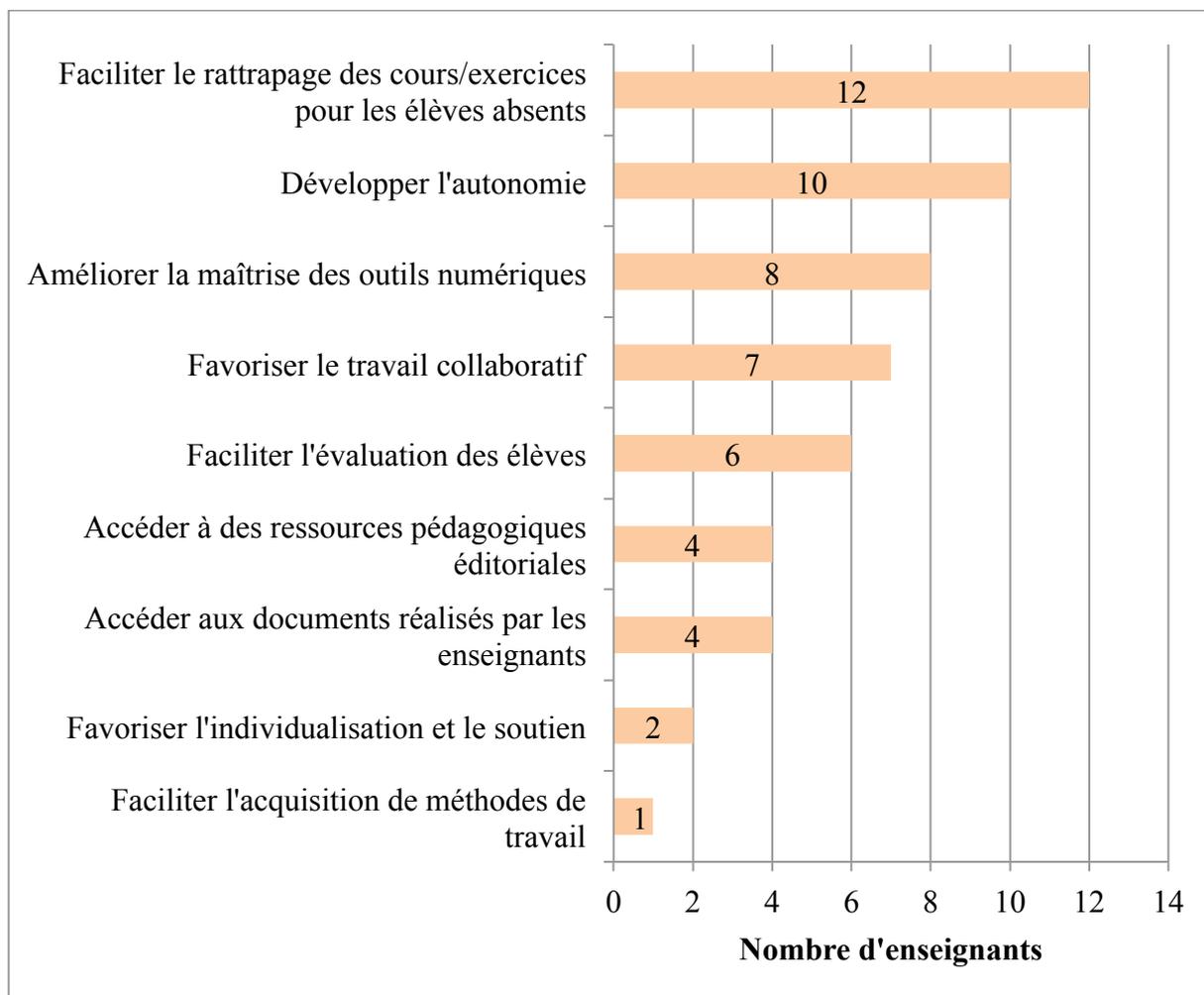


Figure 32 : intérêts pédagogiques de l'ENT e-lyco pour les élèves jugés importants par les enseignants

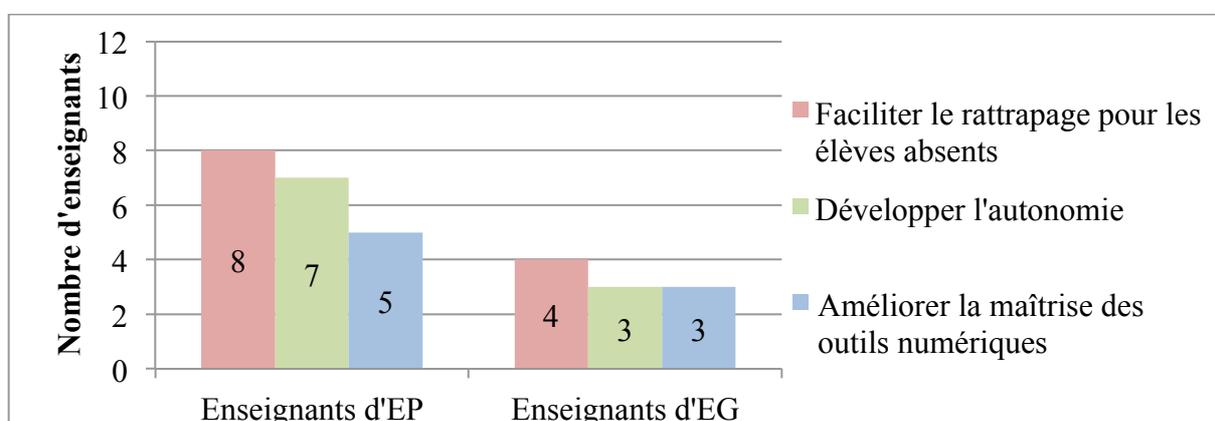


Figure 33 : les 3 intérêts pédagogiques les plus importants pour les élèves

### 2.3.5. Les causes de non-usage de l'ENT

Le manque de formation et la méconnaissance des services de l'ENT

Alors que l'étude de Poyet et de Genevois présentait que le manque de formation des enseignants était une des principales causes de non-usage de l'ENT (Poyet & Genevois, 2010), les résultats de l'enquête nationale de 2012 contestaient cette étude car ils montraient que l'absence de formation n'était pas un frein à l'utilisation de l'ENT (MEN, 2014).

Néanmoins, « *Une autre revendication du non-usage présente dans les discours [...] est une méconnaissance des usages potentiels de l'ENT* » (Daguet & Voulgre, 2011). En effet, les enseignants de notre enquête affirment qu'ils n'utilisent pas l'ENT comme ils le souhaitent car ils ne sont pas assez formés. Ce manque de formation empêche les enseignants d'être à l'aise avec l'outil et de connaître tous les services de l'ENT.

Certains enseignants ne souhaitent pas utiliser l'outil car ils ne veulent pas modifier leurs habitudes de travail, ils veulent « *conserver d'anciennes pratiques non liées aux technologies* » (Daguet & Voulgre, 2011). En effet, un enseignant d'EP de notre enquête ne souhaite pas utiliser l'agenda numérique proposé par l'ENT car il préfère utiliser son agenda papier qui lui est plus pratique dans son contexte d'enseignement.

De plus, « *lorsque la distance entre l'ancien et le nouveau est trop grande, cela peut provoquer de fortes résistances, voire des oppositions qui peuvent empêcher le changement ou faire reculer certaines avancées* » (Assude, Dominique, Combrouze, & Loisy, 2010).

Le manque d'intérêt pédagogique à l'utilisation de l'ENT

Le manque d'intérêt pédagogique de l'outil est une principale cause de non-usage de l'ENT (Poyet & Genevois, 2010). En effet, beaucoup de fonctionnalités ne sont pas utilisées par les enseignants car ils ne comprennent pas l'intérêt technique ou pédagogique de ceux-ci (Girardeau, 2015).

Les enseignants sont conscients qu'ils n'utilisent pas encore le potentiel de toutes les fonctionnalités de l'ENT (Daguet & Voulgre, 2011). De plus, pour beaucoup, l'ENT est perçu comme un outil permettant l'amélioration de leurs pratiques plutôt que comme une révolution pédagogique (Daguet & Voulgre, 2011). En effet, dans notre enquête, 5/18 enseignants utilisent l'ENT par obligation et non par intérêt.

### La complexité de l'outil

Les enseignants considèrent l'ENT comme étant un outil trop complexe qui demande beaucoup de temps d'investissement ce qui ne favorise pas l'usage de cet outil (Daguet & Voulgre, 2011).

Même si la plupart des enseignants interrogés dans notre enquête se sent à l'aise avec l'ENT e-lyco, le fait que celui-ci soit couplé à Pronote ne favorise pas l'utilisation de l'outil.

### La lenteur de l'outil

Une autre cause de non-usage des ENT mentionnée par les enseignants est la lenteur de l'outil. Les enseignants interrogés dans notre enquête mentionnent le fait que l'ENT a subi plusieurs maintenances et que l'établissement dans lequel ils enseignent comprend un problème de connexion internet.

En effet, *« la lenteur de certains outils peut avoir un effet négatif sur leur motivation car ils ont alors le sentiment de rétrograder dans leur usage »* (Girardeau, 2015).

## **2.3.6. Les améliorations à apporter à l'ENT**

### La formation à l'ENT

Différentes solutions permettent de palier le manque de formation à l'ENT, la méconnaissance des services proposés par l'outil ainsi que le manque d'intérêt pédagogique des enseignants.

En effet, la formation reçue par les enseignants du lycée est trop courte et ne leur a pas permis de découvrir l'utilisation optimale de l'ENT e-lyco.

Afin de mieux renseigner les enseignants sur les possibilités de l'ENT, les formateurs devraient proposer aux enseignants des formations plus longues en petits groupes. Ils peuvent également proposer des formations ou des réunions biannuelles.

De plus, tous les enseignants doivent connaître l'enseignant référent de e-lyco de l'établissement et doivent être en contact avec lui.

Le référent, de son côté, doit connaître l'intérêt de chaque service de l'ENT et doit être capable, à tout moment, d'aider un collègue en difficulté.

Enfin, l'établissement devrait ouvrir un forum dédié à l'aide de l'ENT. Chaque usager pourrait y créer une discussion et ainsi poser une question.

De plus, les enseignants pensent que les élèves et les parents d'élèves n'utilisent pas assez l'ENT. Ils souhaitent donc améliorer l'accompagnement des élèves et des parents d'élèves à l'utilisation de l'ENT.

La solution serait de former les élèves en début d'année sur le temps d'une demi-journée ou d'une journée pour leur montrer toutes les fonctionnalités possibles et d'envoyer une note d'information aux parents, rappelant les services auxquels ils ont accès.

Un mode d'emploi de l'ENT e-lyco devrait être disponible sur le site de l'ENT. Celui-ci serait visible par tous et donc accessible à tous les usagers.

#### Les performances techniques et ergonomiques de l'outil

Les enseignants ont rencontré beaucoup de mises à jour de l'ENT et de problèmes de connexions liés aux navigateurs utilisés.

Afin de ne plus avoir ce genre de problèmes, les enseignants doivent faire remonter ces dysfonctionnements à l'équipe e-lyco par mail ou par l'intermédiaire du référent e-lyco de l'établissement.

De plus, e-lyco est trop complexe à utiliser par son regroupement avec la seconde interface Pronote. Les enseignants interrogés souhaitent donc une fusion des fonctionnalités des deux outils en un seul afin d'harmoniser et de simplifier leurs usages.

D'ailleurs, un des enseignants interrogé propose de « *prendre l'exemple sur Pronote en ce qui concerne le cahier de textes. Celui-ci facilite la sélection des semaines, permet de réduire la taille du cahier de texte et de garder le côté droit de l'écran pour le remplissage des séances* ».

Beaucoup d'enseignants interrogés souhaitent faire évoluer la messagerie. En effet, un enseignant propose d'ajouter « *un système d'accusé-réception dans la messagerie pour suivre l'assiduité des élèves lorsqu'un d'entre eux est absent pour voir s'il a pris connaissance du travail réalisé et de ce qui est demandé pour la séance suivante* ».

De plus, un deuxième enseignant souhaite faire « *moderniser la messagerie qui n'est pas complète et instinctive. En effet, la recherche des contacts (lors de l'écriture d'un nouveau message) est uniquement faite sur les favoris et non sur l'ensemble du personnel de l'établissement* ».

Enfin, un troisième enseignant souhaite « *avoir la possibilité de créer des sous-groupes par discipline dans la messagerie pour avoir des listes de diffusion déjà enregistrées* ».

### **3. Analyse et discussion**

#### **3.1. Retour sur les résultats de notre recherche**

##### **3.1.1. La formation des enseignants à l'ENT e-lyco**

L'ensemble des enseignants ayant répondu à notre enquête a été formé à l'utilisation de l'ENT e-lyco. Pour cela, ils ont participé à une formation de l'équipe e-lyco (pour 14/18 enseignants dont cinq d'EP et neuf d'EG) ou se sont formés autrement (pour 3/18 enseignants d'EP). De plus, 1/18 enseignant ne nous précise pas dans quelles conditions il a été formé.

Dans cette variable, nous ne pouvons pas dire que le type d'enseignement influence les usages des enseignants car l'ensemble a été formé (soit par l'établissement, soit autrement).

### **3.1.2. L'utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants**

#### La fréquence d'utilisation de l'ENT

La fréquence d'utilisation de l'ENT n'est pas influencée par le type d'enseignement. Seul 1/18 enseignant à une fréquence d'utilisation différente de celle des autres. Pour rappel, cet enseignant utilise l'ENT une fois par semaine et les dix-sept autres enseignants l'utilisent tous les jours.

Nous ne pouvons pas dire que le type d'enseignement ait une influence sur les usages des enseignants car seul un d'entre eux à une fréquence d'usage différente de celle des autres.

#### L'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement

L'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement est influencée par le type d'enseignement. Dans cette variable, près de 60 % des enseignants d'EP utilisent l'ENT en dehors de l'établissement contre 100 % des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EG utilisent plus l'ENT e-lyco en dehors de l'établissement que les enseignants d'EP.

#### La raison de l'utilisation de l'ENT

La raison qui pousse les enseignants à utiliser l'ENT est également influencée par le type d'enseignement. Dans cette variable, près de 70 % des enseignants d'EP utilisent l'ENT car ils y trouvent un réel intérêt contre 50 % des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP utilisent plus l'ENT e-lyco par intérêts que les enseignants d'EG.

#### Les services connus et utilisés par les enseignants

Les services connus et utilisés par les enseignants sont influencés par le type d'enseignement. Les trois services les plus connus et les plus utilisés par les enseignants sont les mêmes pour les enseignants d'EP et pour ceux d'EG. Pour rappel, les services les plus connus et les plus utilisés sont la messagerie, l'agenda et le classeur pédagogique.

Dans cette variable, 100 % des enseignants d'EP et d'EG connaissent la messagerie. Plus de 80 % des enseignants d'EP connaissent l'agenda numérique contre 50 % des enseignants d'EG. Le classeur pédagogique est connu par près de 70 % des enseignants d'EP et par 50 % des enseignants d'EG. Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP connaissent plus de services que les enseignants d'EG.

Dans cette variable, 100 % des enseignants d'EP et d'EG utilisent la messagerie. Plus de 30 % des enseignants d'EP utilisent l'agenda numérique contre plus de 15 % des enseignants d'EG. Le classeur pédagogique est connu par près de 10 % des enseignants d'EP et par plus de 30 % des enseignants d'EG. Nous pensons donc que les enseignants d'EP et les enseignants d'EG n'utilisent pas les mêmes services.

#### Les outils d'organisation personnelle et de groupe

Les outils d'organisation personnelle et de groupe sont influencés par le type d'enseignement. Dans cette variable, près de 70 % des enseignants d'EP utilisent l'agenda de classe contre plus de 30 % des enseignants d'EG. L'agenda personnel est utilisé par 25 % des enseignants d'EP mais par aucun enseignant d'EG. Seuls 16 % des enseignants d'EP utilisent l'espace de stockage contre 50 % des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP et les enseignants d'EG n'ont pas les mêmes usages des outils d'organisation personnelle et de groupe.

#### Les outils de travail collaboratif et d'échanges

Les outils de travail collaboratif et d'échanges sont influencés par le type d'enseignement. Dans cette variable, 75% des enseignants d'EP utilisent la messagerie interne contre plus de 80 % des enseignants d'EG. Près de 10 % des enseignants d'EP utilisent les outils de partage contre plus de 30 % des enseignants d'EG. Plus de 30 % des enseignants d'EG utilisent les outils de création de groupe mais aucun enseignant d'EP ne les utilise.

Nous pensons donc que les enseignants d'EG utilisent plus les outils de travail collaboratif et d'échanges que les enseignants d'EP.

#### Les ressources pédagogiques

Les ressources pédagogiques sont influencées par le type d'enseignement. Dans cette variable, plus de 40 % des enseignants d'EP utilisent les ressources produites par les enseignants de l'établissement contre 50 % des enseignants d'EG. Le catalogue du CDI, les dictionnaires, les encyclopédies et les contenus multimédias sont utilisés par plus de 30 % des enseignants d'EP et par 50 % des enseignants d'EG. Près de 10 % des enseignants d'EP utilisent la documentation sur l'orientation de l'ONISEP contre plus de 30 % des enseignants d'EG.

Nous pensons donc que les enseignants d'EG utilisent plus les ressources pédagogiques que les enseignants d'EP.

### Les espaces d'information

Les espaces d'information sont influencés par les types d'enseignement. Dans cette variable, près de 60 % des enseignants d'EP utilisent l'agenda de l'établissement contre 50 % des enseignants d'EG. Les démarches administratives sont utilisées par 25 % des enseignants d'EP et par 50 % des enseignants d'EG. 25 % des enseignants d'EP utilisent les informations sur la scolarité, la restauration, la documentation... contre 50 % des enseignants d'EG.

Nous pensons donc que les enseignants d'EG utilisent plus les espaces d'information que les enseignants d'EP.

### Les activités des enseignants

Les activités des enseignants sont influencées par le type d'enseignement. 100 % des enseignants d'EP communiquent avec les autres enseignants et avec le personnel de l'établissement contre plus de 80 % des enseignants d'EG. Renseigner et consulter les notes des élèves est une activité réalisée par plus de 90 % des enseignants d'EP et par près de 70 % des enseignants d'EG. Près de 70 % des enseignants d'EP renseignent et suivent les absences des élèves contre plus de 80 % des enseignants d'EG. Noter les devoirs à faire et découvrir les actualités de l'établissement sont des activités réalisées au même pourcentage par les enseignants d'EP et par ceux d'EG. Plus de 40 % des enseignants d'EP utilisent l'ENT pour communiquer avec les élèves contre plus de 30 % des enseignants d'EG. Communiquer avec les parents d'élèves est une activité utilisée par plus de 40 % des enseignants d'EP et par près de 20 % des enseignants d'EG. Près de 10 % des enseignants d'EP préparent leurs cours avec l'ENT contre près de 20 % des enseignants d'EG. Personnaliser l'accompagnement des élèves et créer des documents numériques pour les élèves sont des activités utilisées par près de 10 % des enseignants d'EP mais par aucun enseignant d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP et les enseignants d'EG ne réalisent pas les mêmes activités avec l'ENT.

### **3.1.3 La perception de l'ENT e-lyco par les enseignants**

Toutes les variables de la perception de l'ENT e-lyco par les enseignants permettent de savoir que le type d'enseignement influence les usages des enseignants.

### L'évaluation des services proposés par l'ENT e-lyco

L'évaluation des services proposés par l'ENT est influencée par le type d'enseignement. Dans cette variable, 100 % des enseignants d'EG sont plutôt satisfait de l'ENT contre près de 70 % des enseignants d'EP à être plutôt satisfait et près de 10 % à être très satisfaits. 25 % des enseignants d'EP ne sont pas satisfaits de l'ENT contre aucun des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EG sont plus satisfaits de l'ENT e-lyco que les enseignants d'EP.

### La facilité d'utilisation de l'ENT

La facilité d'utilisation de l'ENT est influencée par le type d'enseignement. Dans cette variable, plus de 80 % des enseignants d'EG déclarent être à l'aise avec l'ENT contre plus de 40 % des enseignants d'EP à être à l'aise et 25 % à être très à l'aise. Près de 20 % des enseignants d'EG sont peu à l'aise avec l'ENT contre plus de 30 % des enseignants d'EP.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EG sont plus à l'aise avec l'ENT e-lyco que les enseignants d'EP.

### Les objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants

Les objectifs les plus importants pour les enseignants sont influencés par le type d'enseignement. Les trois objectifs les plus importants pour les enseignants sont les mêmes pour les enseignants d'EP et pour ceux d'EG. Pour rappel, les objectifs les plus importants pour les enseignants sont renforcer le lien entre l'élève et l'enseignant, rapprocher l'école et les familles et construire le prolongement numérique de l'établissement vers l'extérieur.

Dans cette variable, plus de 80 % des enseignants d'EP pensent que renforcer le lien entre l'élève et l'enseignant fait parti des objectif les plus importants de l'ENT contre près de 70 % des enseignants d'EG. Rapprocher l'école et les familles est considéré comme important par près de 60 % des enseignants d'EP et par 50 % de ceux d'EG. Plus de 40 % des enseignants d'EP considèrent que construire le prolongement numérique de l'établissement vers l'extérieur est important contre plus de 80 % des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP et les enseignants d'EG ont le même avis sur les objectifs les plus importants de l'ENT. Pour les enseignants d'EP, l'ENT est plus important sur le plan humain et pour les enseignants d'EG, l'ENT est plus important pour l'évolution de l'établissement.

### Les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les élèves

Les intérêts pédagogiques pour les élèves les plus importants pour les enseignants sont influencés par le type d'enseignement. Les trois intérêts les plus importants pour les enseignants sont les mêmes pour les enseignants d'EP et pour ceux d'EG. Pour rappel, les intérêts les plus importants pour les enseignants sont faciliter le rattrapage des cours pour les élèves absents, développer l'autonomie et améliorer la maîtrise des outils numériques.

Dans cette variable, près de 70 % des enseignants d'EP et d'EG pensent que faciliter le rattrapage pour les élèves absents fait parti des intérêts les plus importants de l'ENT pour les élèves. Développer l'autonomie est considéré comme important par près de 60 % des enseignants d'EP et par 50 % de ceux d'EG. Plus de 40 % des enseignants d'EP considèrent qu'améliorer la maîtrise des outils numériques est important contre 50 % des enseignants d'EG.

Nous pouvons donc penser que les enseignants d'EP et les enseignants d'EG ont le même avis sur les intérêts pédagogiques les plus importants de l'ENT pour les élèves.

## **3.2. Discussion**

### **3.2.1. Validation ou non de l'hypothèse**

D'après les résultats obtenus dans notre recherche et exprimés dans la partie précédente, notre hypothèse est validée.

### **3.2.2. Limites de cette étude**

Peu de réponses au questionnaire ont été recueillies. Seuls 18/70 enseignants ont répondu aux questions. La période de passation du questionnaire étant en juin/juillet, beaucoup d'enseignants du lycée était déjà en vacances.

Il aurait été souhaitable d'interroger les enseignants plus tôt dans l'année scolaire et de mener des entretiens individualisés avec des enseignants d'enseignements professionnels et d'enseignements généraux.

De plus, une immersion dans l'établissement aurait pu nous apporter plus d'informations sur les usages des enseignants.

Nous aurions pu également contacter l'entreprise Kosmos (éditeur de e-lyco) afin d'avoir des données réelles sur les connexions des enseignants à l'ENT.

Dans notre recherche, nous avons eu des difficultés à accéder au terrain. Cette raison ne permet pas à notre enquête d'être représentative des usages de l'ENT e-lyco par les enseignants dans les lycées professionnels et ne permet pas de générer des résultats sur la population.

Nos résultats valent pour notre échantillon de 18 enseignants exerçant dans le lycée professionnel Léonard-de-Vinci situé à Mayenne.

# Conclusion

# Conclusion

---

Les Environnements Numériques de Travail sont présents dans l'ensemble des académies Françaises. Parmi-eux, l'ENT e-lyco est le plus grand projet en terme de déploiement et d'innovation. Présent dans tous les collèges et lycées de la région Pays-de-la-Loire, e-lyco pourrait, à terme, cibler 1 100 000 utilisateurs. Les usages de cet outil sont différents selon le profil de l'utilisateur ou de l'établissement.

Notre enquête cherchait à savoir si les enseignants d'enseignements professionnels et les enseignants d'enseignements généraux ont les mêmes usages de l'ENT e-lyco dans le lycée professionnel Léonard-de-Vinci situé à Mayenne. Notre hypothèse était la suivante : le type d'enseignement influence les usages des enseignants.

Notre questionnaire a permis de récolter dix-huit réponses complètes de la part de six enseignants d'enseignements généraux et de douze enseignants d'enseignements professionnels. Leurs réponses aux questions ouvertes (non-obligatoires) et aux questions portant sur l'amélioration et sur les remarques à apporter à l'ENT nous ont permis d'approfondir notre recherche et de mieux comprendre leurs usages.

Notre hypothèse est validée puisque la plupart des usages de l'ENT sont influencés par le type d'enseignement. Par exemple, les ressources pédagogiques sont plus utilisées par les enseignants d'enseignements généraux et les outils d'organisation personnelle et de groupe par les enseignants d'enseignements professionnels.

Pour continuer cette recherche, une immersion au sein de plusieurs lycées professionnels des Pays-de-la-Loire serait nécessaire. Cette action permettrait de réaliser des entretiens en présentiel auprès des enseignants afin d'interroger un maximum de personnes pour connaître davantage leurs usages.

# Bibliographie et webographie

---

## Bibliographie

- Voulgre, E. (2010). *Analyse comparative de discours d'acteurs au sein de deux établissements scolaires du second degré d'une même ville*. Stef.
- (2015). Consulté le Août 20, 2015, sur Google Maps: <https://www.google.fr/maps/place/Mayenne/@46.900341,1.7334371,6.43z/data=!4m2!3m1!1s0x4809a6c41cd011d1:0x5f21c2a875683a5d?hl=fr>
- Alluin, F. (2010, octobre). Les technologies de l'information et de la communication (TIC en classe au collège et au lycée) : éléments d'usages et enjeux. Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance.
- Assude, T., Dominique, B., Combrouze, D., & Loisy, C. (2010). Conditions des genèses d'usage des technologies numériques dans l'éducation. *Volume 17* . Revue STICEF.
- Benedetto-Meyer, M., & Chevallet, R. (2008). Introduction. *Analyser les usages des systèmes d'information et des TIC* , 10-18.
- Daguet, H., & Voulgre, E. (2011). Discours et pratiques autour des Environnements Numériques de Travail - Utopie ou réalité ? *Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain, Conférence EIAH'2011* , 231-241. Editions de l'UMONS, Mons 2011.
- Girardeau, J. (2015). *La place du numérique dans l'éducation et la formation*.
- Groupe caisse des dépôts. (2003-2013). *L'environnement numérique de travail*. Numérique et territoires.
- Insee. (2015). *Enseignement secondaire général*. Consulté le Août 20, 2015, sur Insee: [http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=nomenclatures/naf2008/n5\\_85.31z.htm](http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=nomenclatures/naf2008/n5_85.31z.htm)
- Insee. (2015). *Enseignement secondaire technique ou professionnel*. Consulté le Août 20, 2015, sur Insee: [http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=nomenclatures/naf2008/n5\\_85.32z.htm](http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=nomenclatures/naf2008/n5_85.32z.htm)
- Imaginetonfutur.com. (s.d.). *Imaginetonfutur.com*. Consulté le Août 20, 2015, sur <http://www.imaginetonfutur.com/professeur-de-college-et-lycee.html>
- Julien, A. (2013, octobre 4). *Kosmos lance sa solution K-d'école en version mobile pour les lycéens de la Région Pays de la Loire*. Consulté le août 12, 2015, sur ludomag: <http://www.ludovia.com/2013/10/kosmos-lance-solution-k-decole-en-version-mobile-les-lyceens-region-pays-loire/>
- Lycée Léonard-de-Vinci. (2015, Mai 20). *Quelles formations pour quels métiers*. Consulté le Août 20, 2015, sur Lycée Professionnel Léonard de Vinci - Mayenne: <http://vinci-mayenne.paysdelaloire.e-lyco.fr/quelles-formations-pour-quels-metiers/>
- *L'ENT des collèges et lycées en Pays de la Loire - e-lyco*. (2015). Consulté le Juillet 20, 2015, sur kosmos: <http://www.kosmos.fr/references/l-ent-des-colleges-et-lycees-en-pays-de-la-loire-e-lyco-33687.kjsp?RH=1352373836217&RF=REFERENCES>

- Loisy, C. (2009). Environnements numériques en classe et compétences des enseignants. *Environnements numériques en milieu scolaire. Quels usages et quelles pratiques*, pp. 137-158.
- Neyroud, P. (2013, Décembre). *CIDJ*. Consulté le Août 20, 2015, sur CIDJ: <http://www.cidj.com/article-metier/professeur-de-lycee-et-college>
- Neyroud, P. (2014, Juillet). *CIDJ*. Consulté le Août 20, 2015, sur CIDJ: <http://www.cidj.com/article-metier/professeur-documentaliste>
- MEN. (2012, Avril 5). *Circulaire de préparation de la rentrée 2010*. Consulté le Août 21, 2015, sur éduscol: <http://eduscol.education.fr/cid50896/principes-directeurs.html>
- MEN. (2014). *ENT Lycées : état du déploiement en novembre 2014*. Consulté le Juillet 22, 2014, sur éduscol: <http://eduscol.education.fr/cid84429/ent-lycees-etat-du-deploiement-en-novembre-2014.html>
- MEN. (2014). *Dispositif d'évaluation des usages des ENT*. Consulté le Juillet 20, 2015, sur éduscol: <http://eduscol.education.fr/cid55740/dispositifs-evaluation-des-usages-des-ent.html>
- MEN. (2011, Septembre 8). *Formation en lycée professionnel*. Consulté le Août 20, 2015, sur Eduscol: <http://eduscol.education.fr/cid47723/la-formation-lycee-professionnel.html>
- MEN. (2015, Août). *L'utilisation du numérique et des TICE à l'école*. Consulté le Août 21, 2015, sur education.gouv.fr: <http://www.education.gouv.fr/cid208/l-utilisation-du-numerique-et-des-tice-a-l-ecole.html>
- MEN. (2015, Août). *La voie professionnelle au lycée*. Consulté le Août 20, 2015, sur education.gouv.fr: <http://www.education.gouv.fr/cid2573/la-voie-professionnelle-au-lycee.html>
- MEN. (2015, Août). *Le lycée*. Consulté le Août 20, 2015, sur education.gouv.fr: <http://www.education.gouv.fr/cid215/le-lycee-enseignements-organisation-et-fonctionnement.html>
- MEN. (2011, Septembre 15). *Le référentiel C2i2e*. Consulté le Août 12, 2015, sur Certificat informatique et internet: <https://c2i.education.fr/spip.php?article87>
- Ochelys. (2014). *Utilisation et usage : quelles différences pour la conception ?* Consulté le Juillet 7, 2015, sur Ochelys: <http://www.ochelys.com/blog/2014/06/16/utilisation-et-usage-quelles-differences-pour-la-conception.html>
- Pacurar, E., & Abbas, N. (2014). *Analyse des intentions d'usage d'un ENT chez les enseignants de lycées professionnels* (Vol. 21). Sticef.
- Poyet, F., & Genevois, S. (2009). *Les usages pédagogiques des ENT d'Isère et d'Auvergne*. Rapport d'étude.
- Poyet, F., & Genevois, S. (2010). *Les ENT et la question de "généralisation" des usages en collège-lycée*. INRP.

## Webographie

- <https://c2i.education.fr>
- <http://www.cidj.com>
- <http://data.paysdelaloire.fr>
- <http://www.education.gouv.fr>
- <http://eduscol.education.fr>
- <https://www.google.fr/maps>
- <http://www.imaginetonfutur.com>
- <http://www.kosmos.fr>
- <http://www.insee.fr>
- <http://www.letudiant.fr>
- <http://www.ludovia.com>
- <http://ochelys.com>
- <http://vinci-mayenne.paysdelaloire.e-lyco.fr>

# ANNEXES

# Annexes

## Annexe 1 : Déploiement des ENT dans les lycées en France

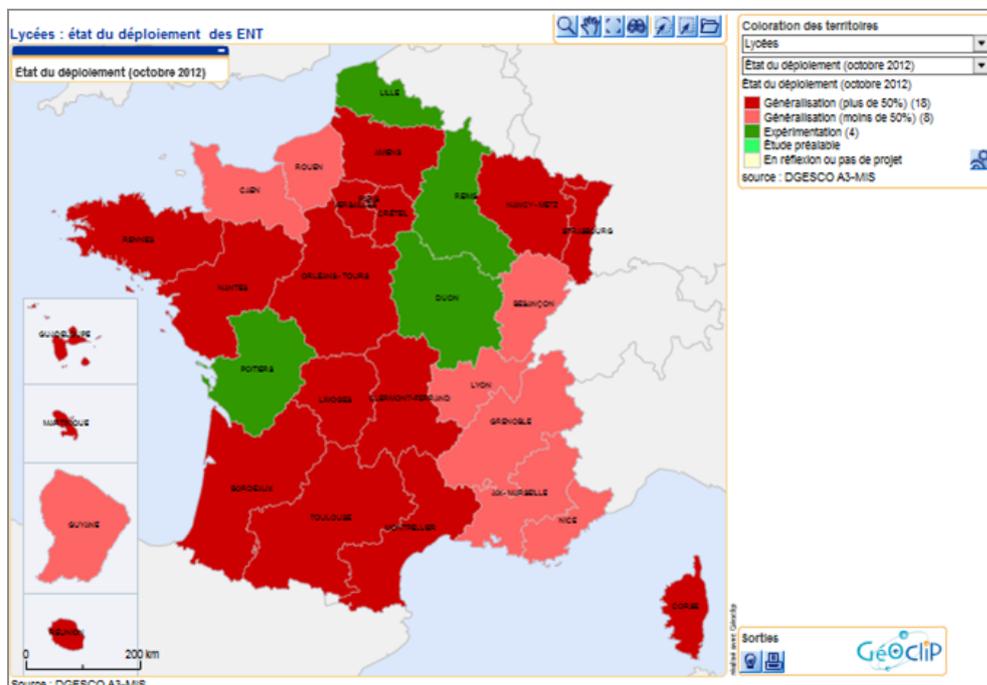


Figure 34 : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (octobre 2012)

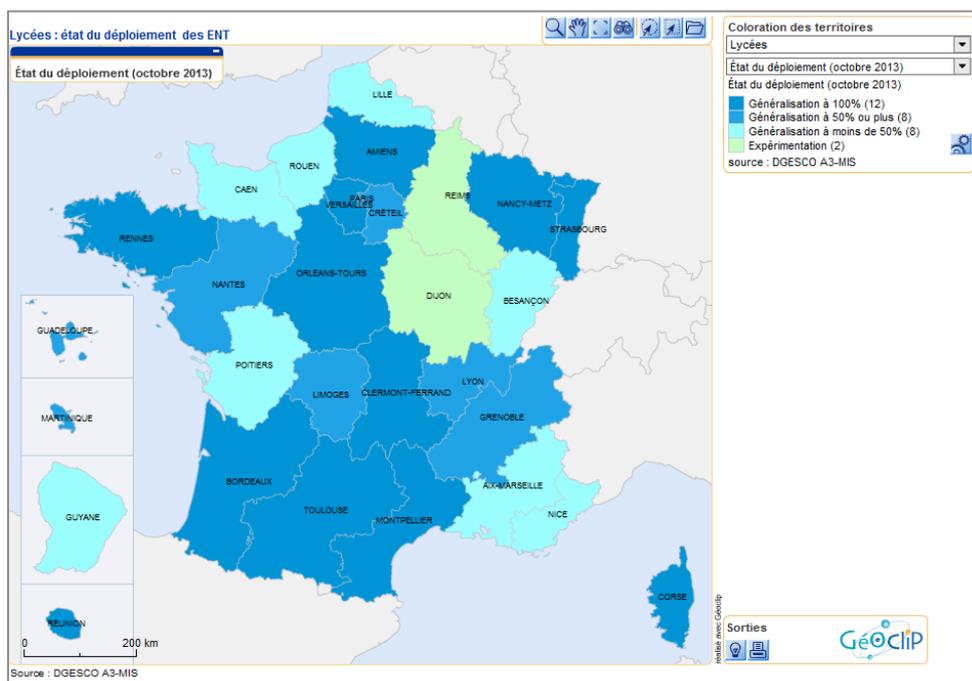


Figure 35 : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (octobre 2013)

## Annexe 2 : Tableaux des résultats de l'enquête

### 1. Vous êtes ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Une femme	2	6	8
Un homme	4	6	10
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 2. Vous avez ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Moins de 25 ans	0	2	2
Entre 25 et 40 ans	4	3	7
Plus de 41 ans	2	7	9
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 3. Vous êtes enseignants ?

Modalités	Effectifs
D'enseignements généraux	6
D'enseignements professionnels	12
<b>Total</b>	<b>18</b>

### 4. Dans quelle filière enseignez-vous ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Communication et Industries Graphiques	6	7
Métallurgie	6	2
Véhicules et Transport	6	1
Tertiaire et Social	6	2

### 5. Depuis combien de temps êtes-vous enseignant ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Moins de 10 ans	2	5	7
Entre 11 et 20 ans	3	5	8
Plus de 21 ans	1	2	3
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 6. Avez-vous accès à internet depuis chez vous ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Oui	6	12	18
Non	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 7. Avez-vous accès à Internet dans l'établissement où vous enseignez ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Oui	6	12	18
Non	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 8. Avez-vous été formé à l'utilisation de l'ENT e-lyco ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
L'établissement où j'enseigne m'a proposé une formation et je me suis formé	5	9	14
L'établissement où j'enseigne m'a proposé une formation et je ne me suis pas formé	0	0	0
L'établissement où j'enseigne ne m'a pas proposé de formation mais je me suis formé autrement	0	3	3
L'établissement où j'enseigne ne m'a pas proposé de formation et je ne souhaite pas me former	0	0	0
Autre	1	0	1
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

## 9. À quelle fréquence utilisez-vous l'ENT ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Tous les jours	6	11	17
Une fois par semaine	0	1	1
Une fois par mois	0	0	0
Jamais	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

## 10. Utilisez-vous l'ENT en dehors de l'établissement ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Oui	6	7	13
Non	0	5	5
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

## 11. Utilisez-vous l'ENT e-lyco ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Oui, par « obligation »	3	2	5
Oui, j'y trouve un réel intérêt	3	8	11
Non, je ne trouve pas d'intérêt à cet outil	0	0	0
Non, je n'en ai pas besoin dans mes activités professionnelles	0	0	0
Non, son utilisation est trop complexe	0	1	1
Non, je n'ai pas le temps	0	1	1
Autre	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

## 12. Quel(s) service(s) de l'ENT connaissez-vous ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Messagerie	18	18
Agendas	3	10
Forums	1	2
Chat	2	1
Réservation de ressources	3	7
Blogs, publication, formulaires	3	5
Dossiers partagés	3	4
Classeur pédagogique	3	8

## 13. Quel(s) service(s) de l'ENT utilisez-vous ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Messagerie	18	18
Agendas	1	4
Forums	0	0
Chat	0	0
Réservation de ressources	0	0
Blogs, publication, formulaires	2	2
Dossiers partagés	1	1
Classeur pédagogique	3	1

## 14. Quel(s) outil(s) d'organisation personnelle et de groupe utilisez-vous ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Agenda personnel pour organiser vos propres rendez-vous	0	3
Agenda de classe qui détaille les événements de la classe (travail à faire, sortie scolaire...)	2	8
Espace de stockage personnel pour stocker vos cours et autres fichiers personnels	3	2
Outils de réservation de salles et de matériels	0	0
Aucun outil d'organisation personnelle et de groupe	2	4

**15. Quel(s) outil(s) de travail collaboratif et d'échanges utilisez-vous ?**

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Outils de création de groupes (entre enseignants, entre élèves et entre enseignants et élèves)	2	0
Outils de partage : espaces de stockage partagés, agendas de groupe, blogs, forums, chats	2	1
Messagerie interne	5	9
Outils pour les projets inter-établissements	0	0
Aucun outil de travail collaboratif et d'échanges	0	3

**16. Quelle(s) ressource(s) pédagogique(s) utilisez-vous ?**

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Ressources produites par les enseignants de l'établissement	3	5
Catalogue du CDI, dictionnaires, encyclopédies, contenus multimédias...	3	4
Documentation sur l'orientation scolaire de l'ONISEP	2	1
Aucune ressource pédagogique	3	4

**17. Quel(s) espace(s) d'information utilisez-vous ?**

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Agenda (des temps forts) de l'établissement	3	7
Informations sur la scolarité, la restauration, la documentation, l'orientation, l'infirmerie...	3	3
Démarches administratives en ligne : téléchargement de documents (bulletins d'inscription, demande de rendez-vous...)	3	3
Aucun espace d'information	1	2

### 18. Vous utilisez l'ENT pour :

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Communiquer avec les élèves	2	5
Communiquer avec les parents d'élèves	1	5
Communiquer avec les autres enseignants	5	12
Communiquer avec le personnel de l'établissement (autre qu'enseignants)	5	12
Renseigner et consulter les notes des élèves	4	11
Renseigner et suivre les absences des élèves	5	8
Préparer vos cours	1	1
Noter les devoirs à faire	4	8
Personnaliser l'accompagnement des élèves	0	1
Créer des documents numériques pour les élèves	0	1
Découvrir les actualités de l'établissement	3	6
Autre	0	0

### 19. Comment évaluez-vous les services proposés par l'ENT e-lyco ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Très satisfaisant ++	0	1	1
Plutôt satisfaisant +	6	8	14
Pas satisfaisant -	0	3	3
Pas du tout satisfaisant --	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

### 20. Êtes-vous à l'aise avec l'ENT ?

Modalités	Effectifs		
	EG	EP	Total
Très à l'aise ++	0	3	3
À l'aise +	5	5	10
Peu à l'aise -	1	4	5
Pas du tout à l'aise --	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>18</b>

## 21. Quels sont pour vous les 3 objectifs de l'ENT les plus importants ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
L'ENT favorise la réussite scolaire	0	3
L'ENT consolide la construction du projet d'orientation de chaque élève	0	0
L'ENT renforce le lien entre l'élève et l'enseignant	4	10
L'ENT développe le travail collaboratif (entre enseignants comme entre élèves)	4	2
L'ENT rapproche l'école et les familles	3	7
L'ENT construit le prolongement numérique de l'établissement vers l'extérieur	5	5
L'ENT permet de nouvelles modalités de travail	1	4
L'ENT favorise le lien avec l'enseignant et l'élève lorsque celui ci est en période d'alternance ou de stage	1	3

## 22. Pour vous, quels sont les 3 principaux intérêts pédagogiques de l'ENT pour vos élèves ?

Modalités	Effectifs	
	EG	EP
Faciliter le rattrapage des cours/exercices pour les élèves absents	4	8
Accéder aux documents réalisés par les enseignants	1	3
Améliorer la maîtrise des outils numérique	3	5
Développer l'autonomie	3	7
Accéder à des ressources pédagogiques éditoriales	1	3
Favoriser le travail collaboratif	3	4
Favoriser l'individualisation et le soutien	1	1
Faciliter l'évaluation des élèves	2	4
Faciliter l'acquisition de méthodes de travail	0	1

# Liste des acronymes

---

- B2i** : Brevet Informatique et Internet
- BP** : Brevet Professionnel
- BTS** : Brevet de Technicien Supérieur
- C2i2e** : Certificat informatique et internet de niveau 2 – professions de l’Enseignement
- CAP** : Certificat d’Aptitude Professionnelle
- CDI** : Centre de Documentation et d’Information
- CIG** : Communication et Industries Graphiques
- DNB** : Diplôme National du Brevet
- DRAAF** : Direction Régionale de l’Alimentation, de l’Agriculture et de la Forêt
- EG** : Enseignement Général
- ENT** : Environnement Numérique de Travail
- EP** : Enseignement Professionnel
- EPS** : Éducation Physique et Sportive
- LMS** : Learning Management System
- M** : Métallurgie
- MEN** : Ministère de l’Éducation Nationale
- ONISEP** : Office National d’Information Sur les Enseignements et les Professions
- SDET** : Schéma Directeur de l’Espace numérique de Travail
- SVT** : Sciences et Vie de la Terre
- TIC** : Technologies de l’Information et de la Communication
- TICE** : Technologies de l’Information et de la Communication pour l’Éducation
- TS** : Tertiaire et Social
- VT** : Véhicules et Transport

# Table des figures

---

<b>Figure 1</b> : situation géographique de Mayenne .....	8
<b>Figure 2</b> : filières professionnelles du lycée Léonard-de-Vinci .....	9
<b>Figure 3</b> : organisation des enseignements généraux au lycée .....	12
<b>Figure 4</b> : organisation des enseignements professionnels au lycée.....	13
<b>Figure 5</b> : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (novembre 2014).....	19
<b>Figure 6</b> : exemple d'une population possible .....	33
<b>Figure 7</b> : genre des enseignants.....	46
<b>Figure 8</b> : âge des enseignants .....	46
<b>Figure 9</b> : types d'enseignements .....	47
<b>Figure 10</b> : filières professionnelles enseignées .....	47
<b>Figure 11</b> : expérience d'enseignement des enseignants .....	48
<b>Figure 12</b> : récapitulatif des facteurs extrinsèques par genre .....	49
<b>Figure 13</b> : récapitulatif des facteurs extrinsèques par âge.....	50
<b>Figure 14</b> : récapitulatif des facteurs extrinsèques par filière d'enseignement.....	51
<b>Figure 15</b> : récapitulatif des facteurs extrinsèques par expérience d'enseignement .....	52
<b>Figure 16</b> : formation des enseignants à l'ENT e-lyco .....	55
<b>Figure 17</b> : fréquence d'utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants .....	55
<b>Figure 18</b> : utilisation de l'ENT e-lyco en dehors de l'établissement par les enseignants .....	56
<b>Figure 19</b> : utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants .....	57
<b>Figure 20</b> : services connus et utilisés par les enseignants .....	59
<b>Figure 21</b> : les 3 services de l'ENT les plus connus par les enseignants.....	59
<b>Figure 22</b> : les 3 services de l'ENT les plus utilisés par les enseignants .....	59
<b>Figure 23</b> : outils d'organisation personnelle et de groupe utilisés par les enseignants .....	60
<b>Figure 24</b> : outils de travail collaboratif et d'échanges utilisés par les enseignants .....	61
<b>Figure 25</b> : ressources pédagogiques utilisées par les enseignants.....	62
<b>Figure 26</b> : espaces d'information utilisés par les enseignants .....	62
<b>Figure 27</b> : activités de l'ENT e-lyco par les enseignants.....	63
<b>Figure 28</b> : évaluation des services de e-lyco par les enseignants.....	64
<b>Figure 29</b> : facilité d'utilisation de l'ENT par les enseignants .....	65
<b>Figure 30</b> : objectifs de l'ENT e-lyco jugés importants par les enseignants.....	67
<b>Figure 31</b> : les 3 objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants .....	67

<b>Figure 32</b> : intérêts pédagogiques de l'ENT e-lyco pour les élèves jugés importants par les enseignants .....	69
<b>Figure 33</b> : les 3 intérêts pédagogiques les plus importants pour les élèves .....	69
<b>Figure 34</b> : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (octobre 2012).....	86
<b>Figure 35</b> : état du déploiement des ENT dans les lycées en France (octobre 2013).....	86

# Table des matières

---

Contexte.....	8
1. Le lycée professionnel Léonard-de-Vinci.....	8
1.1. Présentation du lycée .....	8
1.2. Les disciplines enseignées dans le lycée.....	9
2. Les enseignants du second degré professionnel .....	10
2.1. Le métier d'enseignant.....	10
2.1.1. Rôle d'un enseignant dans le second degré .....	10
2.1.2. Différence entre enseignants d'enseignements professionnels et enseignants d'enseignements généraux .....	10
2.2. Rôle d'enseignant dans un lycée professionnel .....	10
Partie théorique.....	12
1. L'enseignement secondaire et les TICE .....	12
1.1. Les types d'enseignement.....	12
1.1.1. L'enseignement général.....	12
1.1.2. L'enseignement professionnel .....	13
1.2. Les établissements secondaires.....	14
1.2.1. Les établissements secondaires généraux.....	14
1.2.2. Les établissements secondaires professionnels .....	15
1.3. Les TICE dans l'enseignement secondaire.....	15
1.3.1. Le B2i .....	15
1.3.2. Le C2i2e.....	16
2. L'environnement numérique de travail e-lyco.....	17
2.1. Qu'est-ce qu'un ENT ? .....	17
2.1.1. Le SDET .....	17
2.1.2. Déploiement et généralisation des ENT en France dans l'enseignement secondaire .....	18
2.1.3. Apports d'un ENT pour les enseignants.....	19
2.1.4. Limites et propositions d'amélioration des ENT .....	20
2.2. L'ENT e-lyco.....	22
2.2.1. Déploiement de l'ENT e-lyco.....	22
2.2.2. Organisation de l'ENT e-lyco.....	23
2.2.3. E-lyco et Pronote .....	23
3. Les usages.....	24
3.1. Les usages prescrits et les usages réels.....	24
3.2. Différence entre usage, utilisation et appropriation.....	25

3.3. Les usages d'un ENT .....	25
3.3.1. Évolution des usages d'un ENT .....	25
3.3.2. Usages pédagogiques avec l'ENT .....	26
Problématique et hypothèse .....	28
1. Question de recherche .....	28
2. Hypothèse de recherche .....	28
Méthodologie de recherche .....	30
1. La population étudiée et l'échantillon .....	30
2. Outil méthodologique : le questionnaire en ligne .....	31
2.1. La construction du questionnaire .....	31
2.2. Les variables mises en jeu .....	33
2.2.1. Définitions .....	33
2.2.2. Choix des questions .....	34
La variable « genre » .....	34
La variable « âge » .....	34
Les variables « filières d'enseignement » .....	34
La variable « expérience d'enseignement » .....	35
Les variables « accès à internet » .....	35
La variable « formation à l'ENT » .....	35
La variable « raison de l'utilisation de l'ENT » .....	36
La variable « utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement » .....	36
La variable « services de l'ENT connus et utilisés par les enseignants » .....	37
La variable « outils d'organisation personnelle et de groupe utilisés » .....	38
La variable « outils de travail collaboratif et d'échanges utilisés » .....	38
La variable « ressources pédagogiques utilisées » .....	39
La variable « espaces d'information utilisés » .....	39
La variable « activités des enseignants » .....	40
La variable « fréquence d'utilisation de l'ENT » .....	40
La variable « principaux intérêts pédagogiques de l'ENT » .....	40
La variable « objectifs de l'ENT les plus importants » .....	41
La variable « évaluation des services de l'ENT » .....	41
La variable « facilité d'utilisation de l'ENT » .....	41
La variable « propositions d'amélioration » .....	42
La variable « autres commentaires » .....	42
3. Le pré-test .....	42
4. La passation du questionnaire et l'extraction des données .....	43

Résultats et vérification de l'hypothèse .....	45
1. Les facteurs extrinsèques .....	45
1.1. Les données sociodémographiques.....	46
1.1.1. Le genre des enseignants .....	46
1.1.2. L'âge des enseignants .....	46
1.1.3. Les filières d'enseignement .....	47
1.1.4. L'expérience d'enseignement.....	48
1.2. L'accès à internet.....	48
1.3. Récapitulatif des facteurs extrinsèques.....	49
1.3.1. Par genre .....	49
1.3.2. Par âge .....	50
1.3.3. Par filière d'enseignement .....	51
1.3.4. Par expérience d'enseignement .....	52
2. Les facteurs intrinsèques.....	53
2.1. La formation des enseignants à l'ENT e-lyco .....	53
2.2. L'usage de l'ENT e-lyco par les enseignants .....	55
2.2.1. La fréquence d'utilisation de l'ENT .....	55
2.2.2. L'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement .....	56
2.2.3. La raison de l'utilisation de l'ENT .....	57
2.2.4. Les services connus et utilisés par les enseignants.....	58
Les outils d'organisation personnelle et de groupe .....	60
Les outils de travail collaboratif et d'échanges .....	61
Les ressources pédagogiques .....	61
Les espaces d'information utilisés par les enseignants .....	62
2.2.5. Les activités des enseignants .....	63
2.3. La perception des enseignants de l'ENT e-lyco .....	64
2.3.1. L'évaluation des services proposés par l'ENT e-lyco .....	64
2.3.2. La facilité d'utilisation de l'ENT.....	64
2.3.3. Les objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants .....	65
2.3.4. Les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les élèves .....	68
2.3.5. Les causes de non-usage de l'ENT .....	70
Le manque de formation et la méconnaissance des services de l'ENT .....	70
Le manque d'intérêt pédagogique à l'utilisation de l'ENT .....	70
La complexité de l'outil .....	71
La lenteur de l'outil.....	71
2.3.6. Les améliorations à apporter à l'ENT.....	71
La formation à l'ENT .....	71

Les performances techniques et ergonomiques de l'outil .....	72
3. Analyse et discussion.....	73
3.1. Retour sur les résultats de notre recherche .....	73
3.1.1. La formation des enseignants à l'ENT e-lyco .....	73
3.1.2. L'utilisation de l'ENT e-lyco par les enseignants .....	74
La fréquence d'utilisation de l'ENT.....	74
L'utilisation de l'ENT en dehors de l'établissement.....	74
La raison de l'utilisation de l'ENT .....	74
Les services connus et utilisés par les enseignants .....	74
Les outils d'organisation personnelle et de groupe .....	75
Les outils de travail collaboratif et d'échanges .....	75
Les ressources pédagogiques .....	75
Les espaces d'information.....	76
Les activités des enseignants.....	76
3.1.3 La perception de l'ENT e-lyco par les enseignants.....	76
L'évaluation des services proposés par l'ENT e-lyco .....	77
La facilité d'utilisation de l'ENT .....	77
Les objectifs de l'ENT les plus importants pour les enseignants .....	77
Les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les élèves.....	78
3.2. Discussion.....	79
3.2.1. Validation ou non de l'hypothèse.....	79
3.2.2. Limites de cette étude .....	79
Conclusion .....	81
Bibliographie et webographie.....	82
Bibliographie .....	82
Webographie.....	84
Annexes .....	86
Annexe 1 : Déploiement des ENT dans les lycées en France.....	86
Annexe 2 : Tableaux des résultats de l'enquête.....	87
1. Vous êtes ? .....	87
2. Vous avez ?.....	87
3. Vous êtes enseignants ? .....	87
4. Dans quelle filière enseignez-vous ? .....	87
5. Depuis combien de temps êtes-vous enseignant ?.....	88
6. Avez-vous accès à internet depuis chez vous ? .....	88
7. Avez-vous accès à Internet dans l'établissement où vous enseignez ?.....	88
8. Avez-vous été formé à l'utilisation de l'ENT e-lyco ?.....	88

9. À quelle fréquence utilisez-vous l'ENT ?.....	89
10. Utilisez-vous l'ENT en dehors de l'établissement ?.....	89
11. Utilisez-vous l'ENT e-lyco ? .....	89
12. Quel(s) service(s) de l'ENT connaissez-vous ?.....	90
13. Quel(s) service(s) de l'ENT utilisez-vous ?.....	90
14. Quel(s) outil(s) d'organisation personnelle et de groupe utilisez-vous ? .....	90
15. Quel(s) outil(s) de travail collaboratif et d'échanges utilisez-vous ? .....	91
16. Quelle(s) ressource(s) pédagogique(s) utilisez-vous ? .....	91
17. Quel(s) espace(s) d'information utilisez-vous ? .....	91
18. Vous utilisez l'ENT pour :.....	92
19. Comment évaluez-vous les services proposés par l'ENT e-lyco ?.....	92
20. Êtes-vous à l'aise avec l'ENT ?.....	92
21. Quels sont pour vous les 3 objectifs de l'ENT les plus importants ? .....	93
22. Pour vous, quels sont les 3 principaux intérêts pédagogiques de l'ENT pour vos élèves ?.....	93
Liste des acronymes.....	94
Table des figures.....	95
Table des matières .....	97

# Résumé

---

Les Environnements Numériques de Travail (ENT) sont aujourd'hui présents dans toutes les académies de France. E-lyco est le plus grand projet ENT national et ses usages prescrits par le Ministère de l'Éducation Nationale ne correspondent pas aujourd'hui aux usages réels des enseignants.

Cette étude interroge les enseignants d'enseignements professionnels et d'enseignements généraux d'un lycée professionnel sur leurs usages de l'ENT e-lyco. Dans cette enquête, nous cherchons à connaître l'accès à internet des enseignants, leur formation, leurs usages de l'ENT ainsi que leur perception de l'outil.

L'objectif de notre enquête est de savoir si le type d'enseignement influence les usages des enseignants dans un lycée professionnel. Nous souhaitons donc savoir si les enseignants d'enseignements généraux et les enseignants d'enseignements professionnels ont les mêmes usages de l'ENT e-lyco au sein d'un même établissement.

**Mots-clés :** usage, Environnements Numériques de Travail (ENT), enseignement secondaire professionnel, enseignants

---

Digital working Environments (ENT) are present in all French academies. E-lyco is the largest national project. Its uses prescribed by the Ministry of National Education don't correspond to the real uses of teachers.

This study asks to vocational and general education teachers of their e-lyco uses. In this survey, we want to know internet access of teachers, their training, their ENT uses and their tool perception.

The goal of our survey is to know if the education type influence teachers uses in a vocational school. Thus, we want to know if general education teachers and vocational education teachers have the same uses of e-lyco ENT within a same school.

**Key words:** use, digital working environment (ENT), secondary vocational education, teachers